

# Prospectives & évolutions INSU, CNES & PNCG

---

Samuel Boissier, directeur du PNCG



# Réforme INSU : Fusion des PN.. → PNAA

Réforme en cours :

- Le Programme National Cosmologie Galaxies disparaît à la fin de l'année !
- Un Programme National « Astronomie Astrophysique » est créé
- Il y aura des « Actions Thématiques » au sein du PNAA. Peut-être une ATCG ?
- Un appel d'offre au PNAA, dont l'évaluation sera confiée aux AT
- Les actions d'animations formellement doivent être demandée à la CSAA, mais seront quand même évaluée par les AT (a priori)
- Les AT comporteront moins de membre que les PN actuels
- Il y aura un appel d'offre un peu avancé par rapport aux autres années, examiné par l'actuel PNCG en attendant la mise en place de cette réforme...



# Evolution des périmètres des sections ?

Message de la présidente de la sec 17, F. Motte :

Le CS du CNRS remercie tous les acteurs de la communauté A&A (Section 17, CSI INSU, DUs, DAS, direction des **PNs** et **GDR** partagés...) ayant contribué à la réflexion sur le sujet et à la production des documents associés. Le dossier, remarquablement construit, a conduit à la conclusion qu'**un repérimétrage de la Section 17 n'est pas à mettre à l'ordre du jour**. Le CS du CNRS fournira un avis formel à la direction du CNRS pour la fin du mois de mai. Le CS note qu'il n'y a pas de consensus quant aux modalités à mettre en place et aux outils à développer pour une meilleure coordination des thématiques aux interfaces INSU/IN2P3/INP. Le CSI INSU avait proposé en sus d'une prospective commune (en cours) qu'un DAS soit nommé pour les questions aux interfaces (difficile en pratique). **Le GT Inter-Institut de la Prospective INSU-AA** (constitué de 3 DAS, dont Martin Giard, et 9 experts, 3 par institut, dont Susanna Vergani, Fabienne Casoli et Benoit Famaey) a l'objectif de proposer des actions concrètes de partenariat. Les plus faciles seraient de 1/ pérenniser les réunions des 3 DAS impliqués après la Prospective INSU-AA, 2/ mettre en place des interactions régulières entre les CSI INSU/IN2P3/INP.

Nicolas Arnaud est intervenu en disant que cet épisode traumatisant était clôt.



# Prospective en cours à l'INSU

- Un groupe inter-institut sur les relations
- Différents groupes (moyens, thématiques, sociétaux...)

Les différents groupes nous consultent :

- Le PNCG a été emmené à émettre des priorités pour le **sol** :
  - P0 : ALMA, IRAM, SKA, LSST, IRAM30m,NIKA2,KID French Sat, Simmons Obs., CMB-S4, ELT:Mosaic-Harmoni, 4MOST, VLT:BlueMuse-Moons, CFHT, Weave
- Participation au groupe thématique :
  - Un document en cours de préparation démontrant interfaces, mise en exergue de quelques « défis »
- Interrogé par le groupe « Dev. Durable »



# Prospective groupe inter-institut

**Constitution du groupe :** Martin Giard, Bertrand Georgeot, Benoit Famaey , Matteo Barsuglia, Susanna Vergani , Fabienne Casoli, Sophie Henrot-Versillé , Vincent Poireau, Johann Cohen-Tanugi, Marco Cirelli, Pasquale Serpico, Michel Koenig

## **Les missions :**

- Faire un état des lieux et des recommandations prospectives sur les recherches, méthodes et instruments développés dans le domaine de l'astronomie et l'astrophysique entre les trois instituts du CNRS : INSU, IN2P3 et INP.
- S'interroger sur la pertinence des organisations actuelles et regarder s'il existe des difficultés d'ordre organisationnelles ou institutionnelles en faisant toutes propositions d'amélioration qu'il jugera nécessaires.



# Prospective en cours au CNES

Le groupe astro doit faire remonter 2 P0 seulement (pour cosmo, hautes énergies, galaxies, étoiles)

- Les PN ont des représentants qui « assistent » le travail du groupe astro au CNES
- Le PNCG a été emmené à émettre des priorités pour le **spatial** :
  - Souligné l'importance de l'exploitation d'Euclid et JWST
  - P0(?) : garantir Athena
  - P0 : Litebird & FIR Probe (PRIMA)



# Prospective : notre input

Fait en bureau, et en impliquant le CS autant que possible

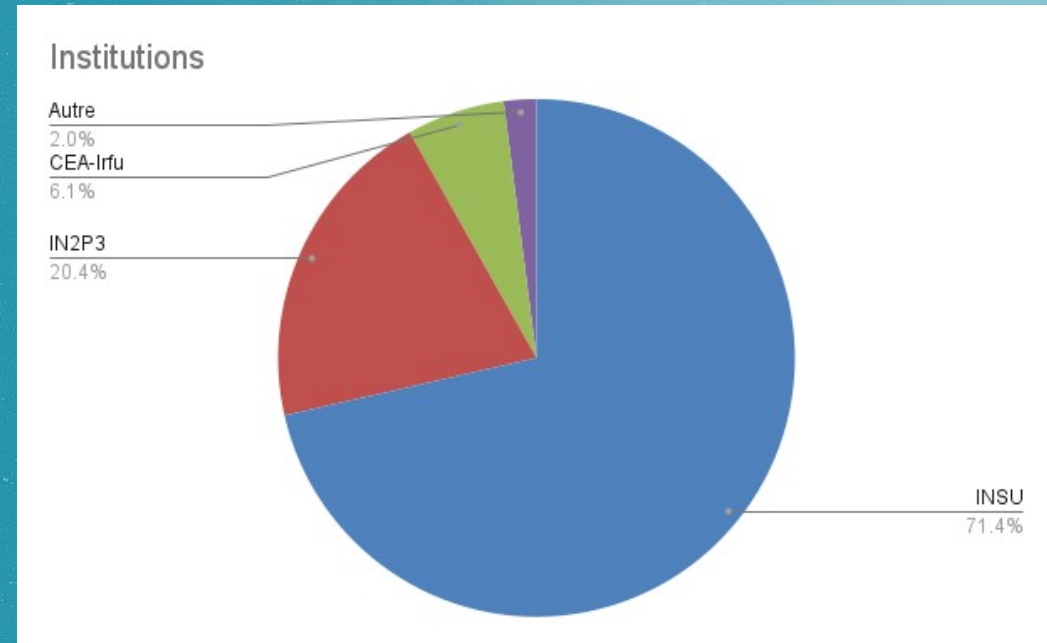
Production d'un document propre au PNCG très probable.

En utilisant l'enquête PNCG réalisée fin 2023.

Un peu plus de 120 réponses

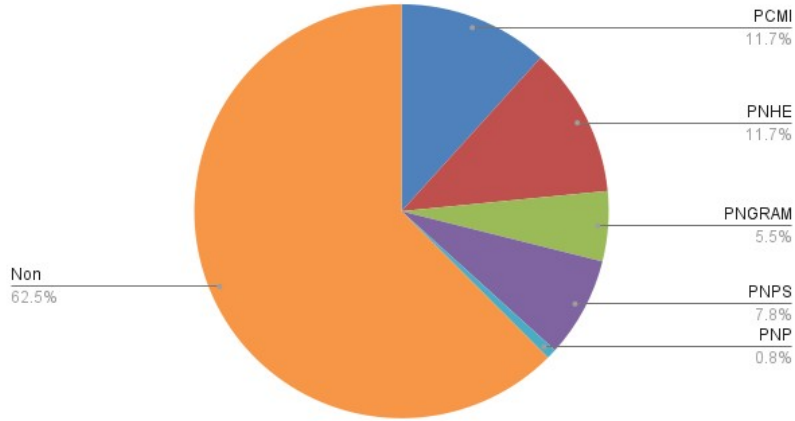
Surtout les titulaires

Répartition des réponses (pas des effectifs)

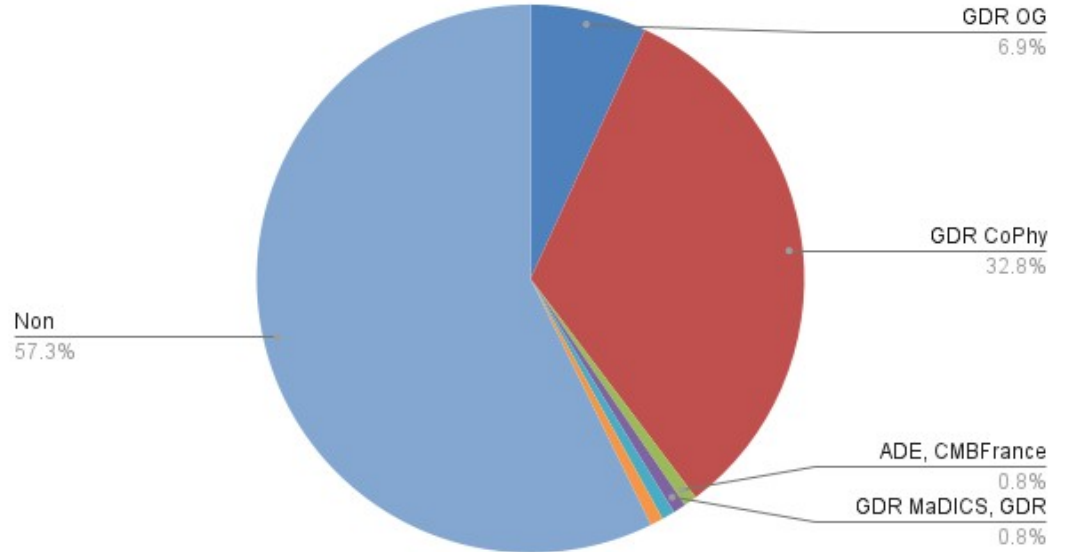


# Relations

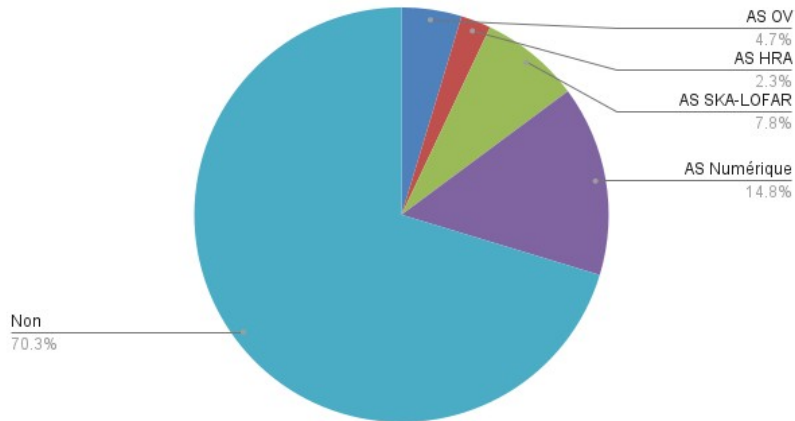
Lien avec les PN



Lien avec les GDR

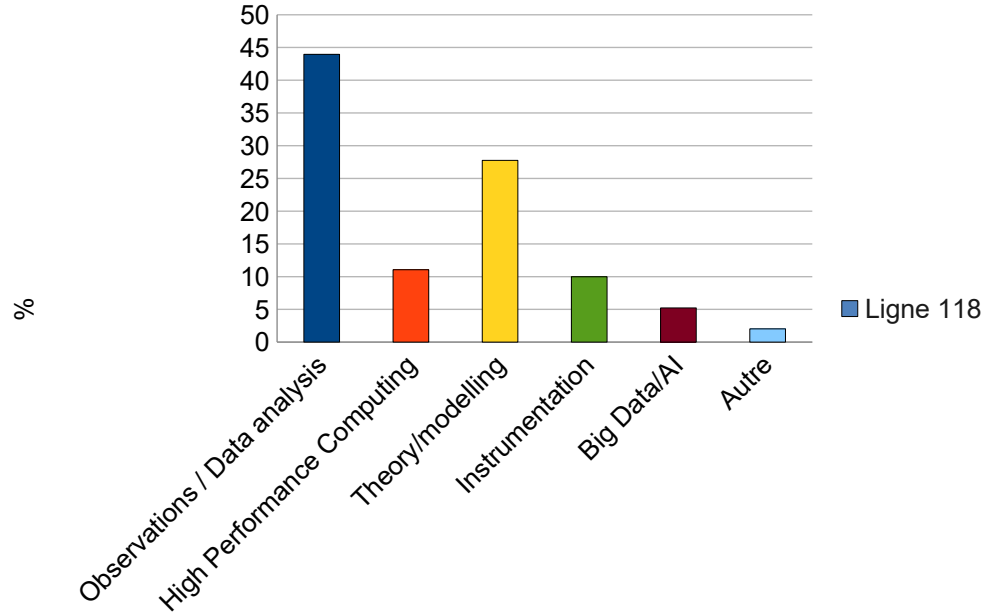


Lien avec les Actions Spécifiques

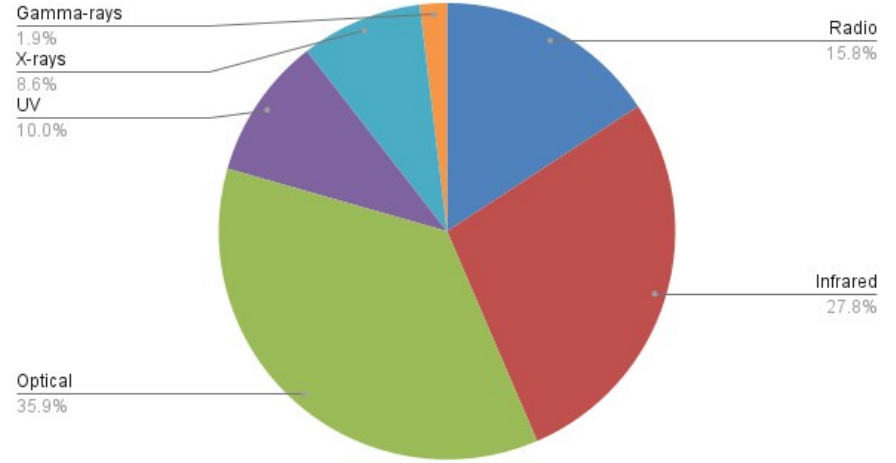




# Méthodes



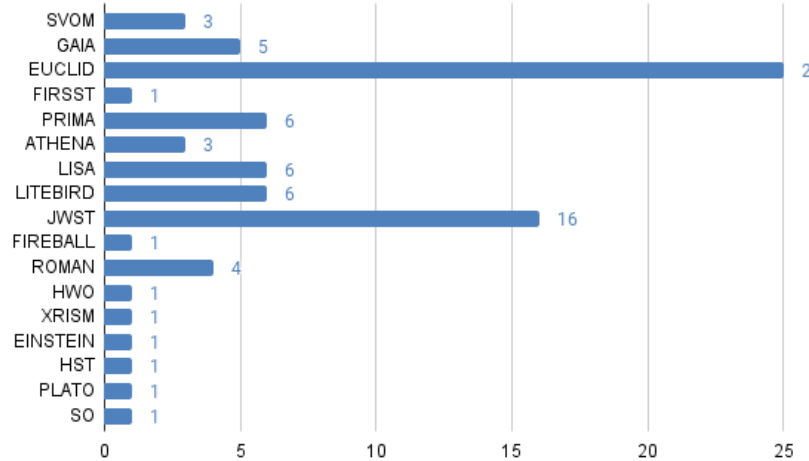
## Longueur d'onde



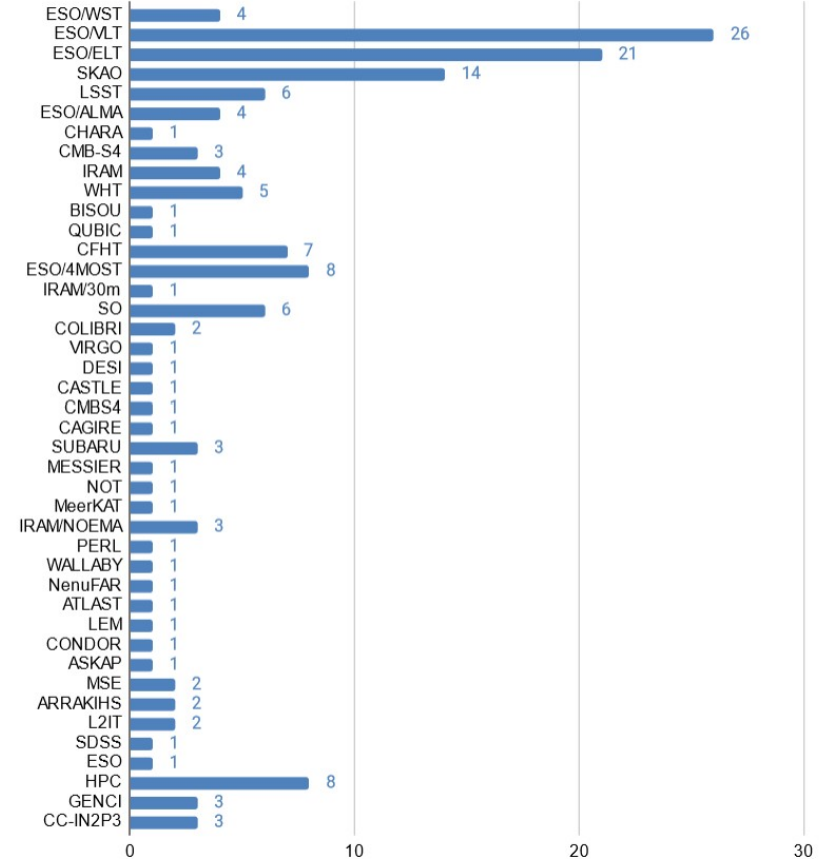


# Moyens

## Moyens Spatiaux (2025-2035)



## Moyens Sols (2025-2035)

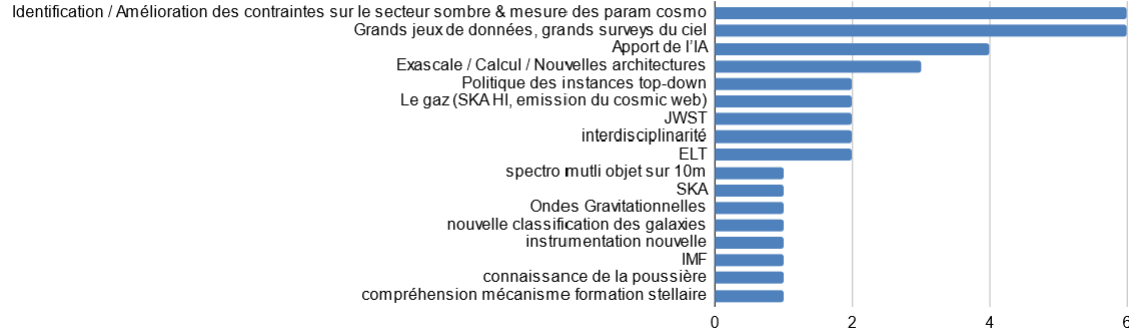


(caveat : avec tous les biais possibles!)

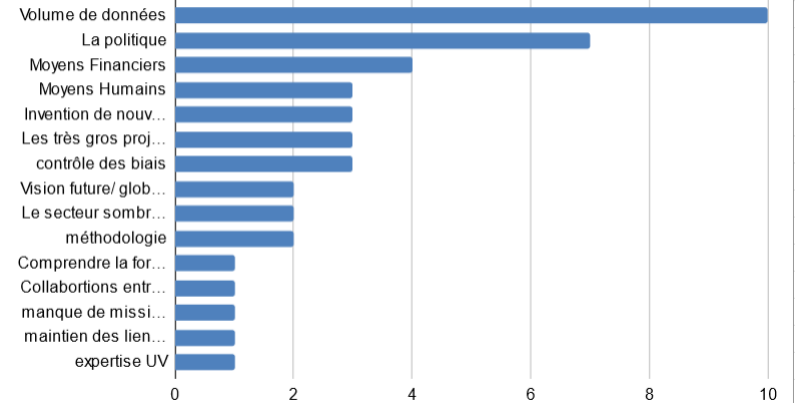


# Thématique, Challenges

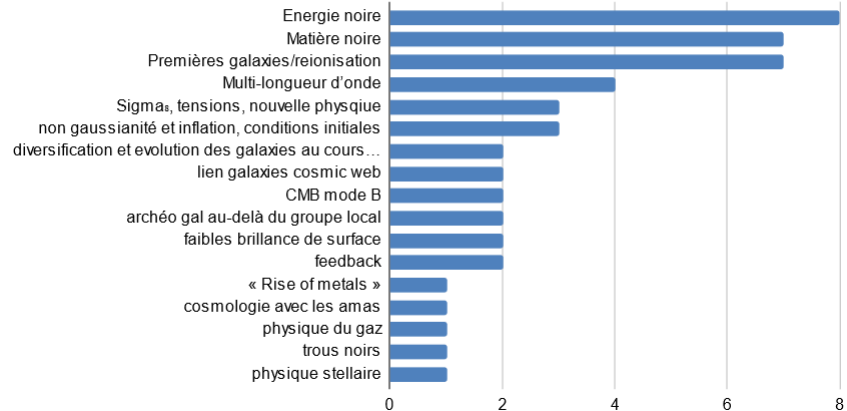
Qu'est ce qui est le plus susceptible de changer la discipline ?



Quel est le plus gros challenge pour notre discipline ?



Pourriez-vous citer UNE grande question actuelle



(caveat : avec tous les biais possibles!)



