

Semaine de la Chaire
19 décembre 2024

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

André-Sébastien Aubin, Ph. D.
Section Méthodologie d'évaluation en éducation



UQÀM
Université du Québec à Montréal

1

Présentation



André-Sébastien Aubin

Professeur

Unité : Département d'éducation et pédagogie

Courriel : aubin.andre-sebastien@uqam.ca

Téléphone : (514) 987-3000 poste 6405

Local : N-6840

Langues : Français, Anglais

Ce professeur désire s'entretenir avec les médias

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

2

2

Un microglossaire pour la présentation

Une tâche: Tout ce que l'on demande de faire aux étudiantes ou aux étudiants en lien avec l'évaluation des apprentissages. Cela peut inclure les exposés oraux, les projets, les essais, les examens, etc.

Un cours: Un cours est un ensemble de leçons, d'activités et de tâches qui portent sur des objectifs d'apprentissages spécifiques. Un cours comprend plusieurs séances réparties sur une durée plus ou moins longue.

Les décisions : Les décisions sont les jugements obtenus par le processus d'évaluation des apprentissages. Ces décisions peuvent porter sur le niveau de compétence de l'étudiante ou étudiant, sur les activités d'enseignement et d'apprentissage ou sur la sélection de certaines étudiantes ou certains étudiants.

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

3

3

L'alignement pédagogique

Biggs (1996)

Higher Education 32: 347-364, 1996.
© 1996 Kluwer Academic Publishers. Printed in the Netherlands.

347

Enhancing teaching through constructive alignment

JOHN BIGGS

Department of Educational Psychology, Measurement, and Educational Technology,
University of Sydney, NSW 2006, Australia

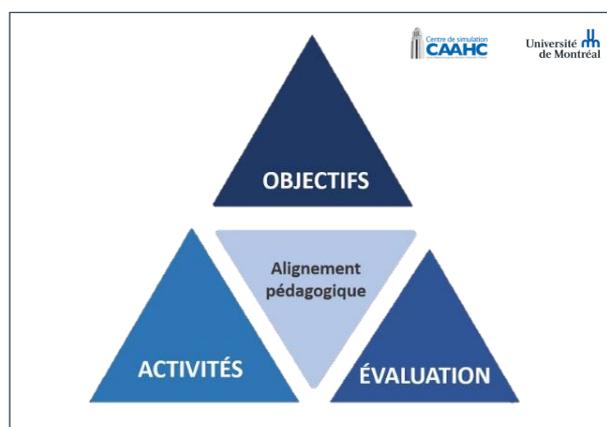
Abstract. Two lines of thinking are becoming increasingly important in higher educational practice. The first derives from constructivist learning theory, and the second from the instructional design literature. Constructivism comprises a family of theories but all have in common the centrality of the learner's activities in creating meaning. These and related ideas have important implications for teaching and assessment. Instructional designers for their part have emphasised alignment between the objectives of a course or unit and the targets for assessing student performance. "Constructive alignment" represents a marriage of the two thrusts, constructivism being used as a framework to guide decision-making at all stages in instructional design: in deriving curriculum objectives in terms of performances that represent a suitably high cognitive level, in deciding teaching/learning activities judged to elicit those performances, and to assess and summatively report student performance. The "performances of understanding" nominated in the objectives are thus used to systematically align the teaching methods and the assessment. The process is illustrated with reference to a professional development unit in educational psychology for teachers, but the model may be generalized to most units or programs in higher education.

Thinking about teaching and learning

Teachers generally enact their teaching decisions in line with some kind of explicit or, more usually, implicit theory of teaching and learning (Argyris 1976, Ramsden 1992). Argyris (1976) distinguishes between espoused theories, that are held to be those underlying professional practice, and theories-in-use, that guide practice in the event; professionalism requires the espoused theory to be the theory-in-use.

Centre de recherche
CAAHC

Université
de Montréal



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

5

5

L'approche par compétences

Tardif
(2006)

COMPÉTENCES

Chenelière/Didactique

L'évaluation

Les origines de l'ApC

L'ApC est une construction francophone issue de plusieurs concepts anglo-saxons développés dans les années 1980 et 1990.

- L'approche cognitiviste de l'apprentissage et l'enseignement stratégique (Gagné, 1976; Tardif, 1992)
- L'alignement pédagogique/L'approche-programme (Biggs, 1996)
- La différenciation (Freinet)
- L'évaluation pour l'apprentissage (Huba et Freed, 2000)
- Les principes de la mesure et de l'évaluation
 - Validité de preuves et validation (Messick, 1995; Kane, 2006)
 - Score vrai et erreurs de mesure (Spearman, 1927)
 - Triangulation
- L'évaluation authentique (Wiggins, 1989)
- Les tâches complexes (Scallon, 2004)
- La motivation et l'évaluation (Chouinard, 2002)

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

6

6

Les trois concepts fondamentaux de l'EdA dans l'ApC



La mobilisation des connaissances, et non pas seulement leur mémorisation.



La trajectoire de développement.

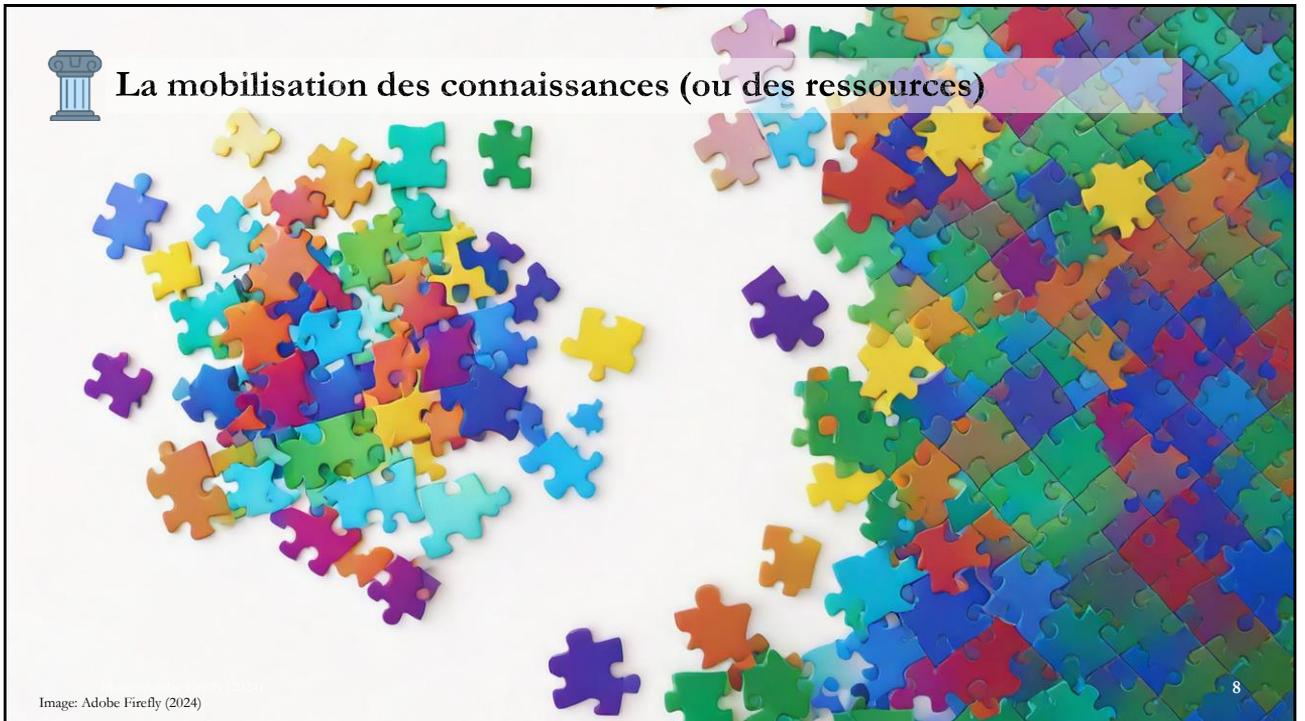


La priorité de la fonction d'aide à l'apprentissage de l'évaluation.

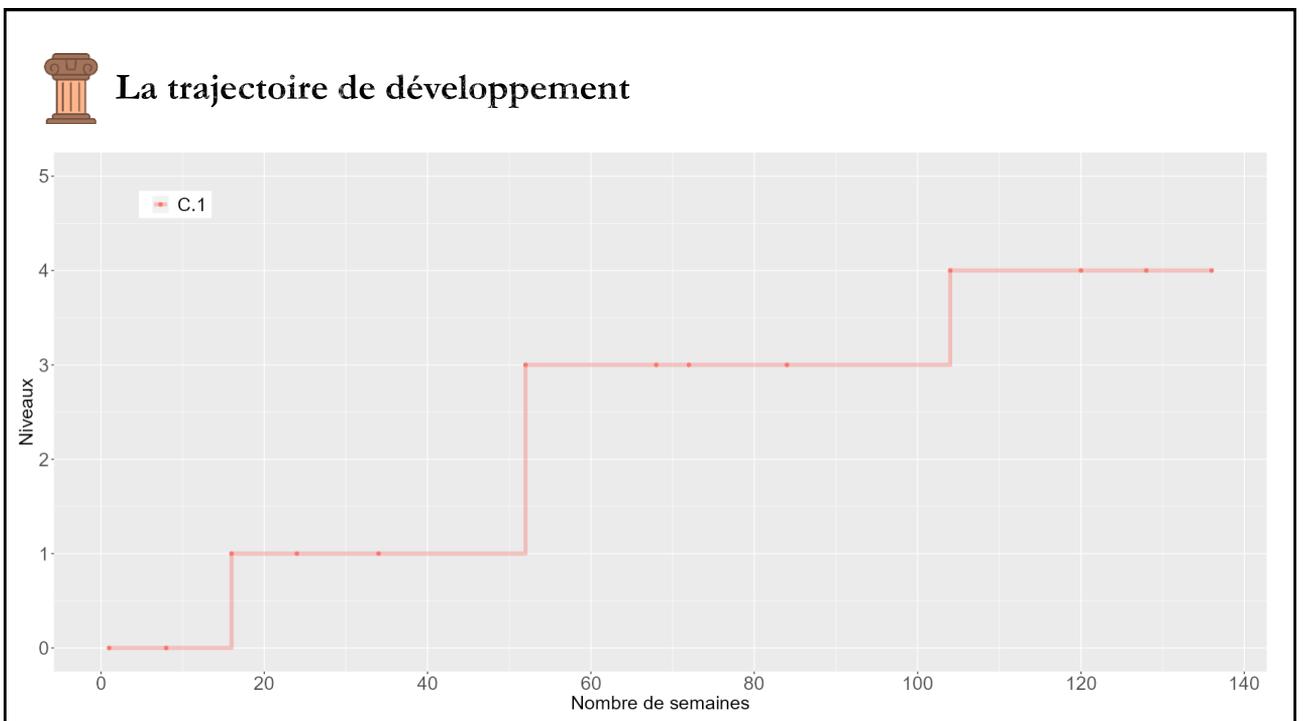
Image: Adobe Firefly (2024)

7

7



8



9



La trajectoire de développement

Compétence 5 - Évaluer la progression des apprentissages et le degré d'acquisition des compétences des élèves pour les contenus à faire apprendre

Indication d'un niveau de maîtrise de compétence	Maîtrise marquée (5)	Maîtrise assurée (4)	Maîtrise acceptable (3)	Maîtrise peu développée (2)	Maîtrise très peu développée (1)	W
Critère 5.1a Détecter les forces et les difficultés des élèves Démarche (planification spécifique)	Les tâches suggérées permettent de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève. Le choix et l'organisation des tâches sont optimaux et démontrent une maîtrise marquée de la planification spécifique.	La planification spécifique est complète. Les tâches suggérées permettent de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	La planification spécifique est complète. Les tâches suggérées permettent de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	Les tâches suggérées sont intéressantes. Il subsiste un doute si elles permettent de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	Certaines tâches ne sont pas appropriées pour les élèves ciblés par l'évaluation des apprentissages.	1
Critère 5.3a Contribuer à la préparation du matériel d'évaluation Démarche (prise d'information)	La création et l'administration de chacune des tâches sont décrites en détail. Leur arrimage est aussi expliqué en détail.	Un grand souci est accordé à ce que la création et l'administration des tâches d'évaluation permettent de s'assurer de la qualité du déroulement de l'évaluation.	La création des tâches et l'administration des tâches sont expliquées. Elles tiennent compte des précautions habituelles.	La préparation du matériel, la distribution des consignes et l'administration des tâches sont sommairement décrites.	La préparation du matériel d'évaluation n'est pas décrite de façon explicite OU elle va à l'encontre des pratiques minimales admises.	1
Critère 5.3b Contribuer à la préparation du matériel d'évaluation Démarche (interprétation)	Tous les choix d'outils sont expliqués et ces explications permettent d'appuyer tout le dispositif d'ÉdA.	Les outils permettent d'évaluer la progression et l'acquisition des compétences chez les élèves.	Les outils d'interprétation choisis et utilisés tiennent compte de la complexité des compétences, mais pourront difficilement en faire une évaluation satisfaisante chez chaque élève.	Les choix d'outils sont très peu recherchés ou très peu expliqués. Il est peu probable que ces choix permettent de faire l'évaluation de compétence pour chaque élève.	Les choix d'outils servant à l'ÉdA ne sont pas justifiés OU les justifications sont peu crédibles.	1
Critère 5.1b Détecter les forces et les difficultés des élèves Démarche (jugement et décision)	La démarche permet de porter un jugement solidement appuyé et qui tient compte des différents profils de chaque élève. Les modalités de communication	La démarche permet de porter un jugement bien appuyé sur les forces et les difficultés de chaque élève.	La planification prévoit le passage des informations recueillies au jugement. Cependant, il s'agit d'un processus simple.	Les inférences sont faites en compilant simplement les notes cumulées, et ce, de façon simplement mathématique.	Les inférences sont faites sans tenir compte réellement des informations recueillies tout au long de l'année.	1

L'échelle descriptive comme outil de suivi du développement de la trajectoire

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences



La trajectoire de développement

Laurier (2021)

RECHERCHES ET ÉVALUATION EN ÉDUCATION, 2021, VOL. 44, N°3, 5-28 5

Les enjeux en évaluation des compétences langagières

Michel Laurier
Faculté d'éducation, Université d'Ottawa

Mots-clés : évaluation de la langue, compétence langagière, authenticité, validation, éthique, aspects sociaux, technologie

À son émergence, le domaine de l'évaluation des langues focalise sur l'apprentissage de l'anglais chez les adultes. Actuellement, une vision élargie d'impose sa prépondérance entre langues maternelles et langues secondaires dans un contexte où la diversité des apprenants est prise en considération. En tant que telle, l'évaluation, si elle n'est pas soignée, risque de compromettre l'efficacité de l'apprentissage. 1) la nature de la compétence langagière et ses composantes, 2) les défis de la recherche de l'authenticité, 3) la complexité du processus de validation, 4) les considérations éthiques qui devraient guider les concepteurs et les utilisateurs, 5) les attentes sociales liées à l'évaluation des langues et, 6) les voies qui mènent à l'utilisation des technologies pour valuer les compétences langagières. Cette analyse montre que le domaine peut être examiné d'une perspective psychométrique, linguistique, pédagogique ou sociale.

Key words: language assessment, language competence, authenticity, validation, ethics, social aspects, technology

While emerging, the field of language assessment focused on adults learning English. We now observe an enlarged vision that blurs the distinction between first and second languages and considers learners diverse. Tracking this evolution, six major issues can be identified, each one represented by an abundant literature: 1) the nature of language competence and its components, 2) the challenges of the need for authenticity, 3) the complexity of the validation process, 4) the ethical considerations to guide the designers and users, 5) social expectations linked to language evaluation and, 6) the promise of technology applications for language assessments. As a result of this analysis, it appears that the field can be examined from several perspectives - psychometric, linguistic, pedagogical, and social.

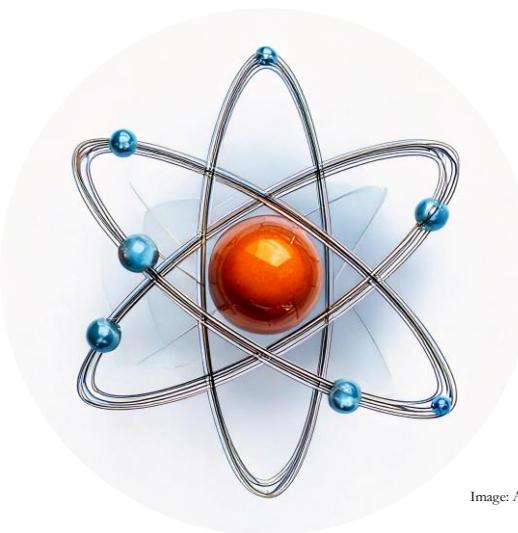
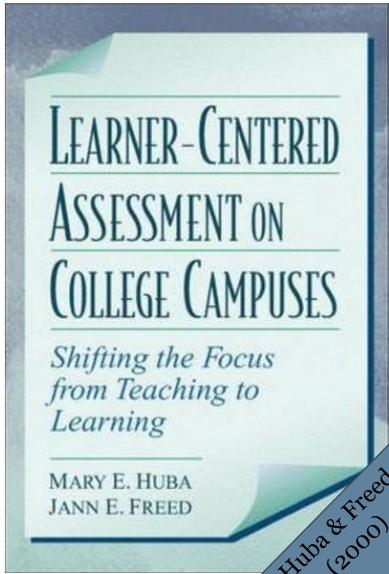


Image: Adobe Firefly (2024)

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

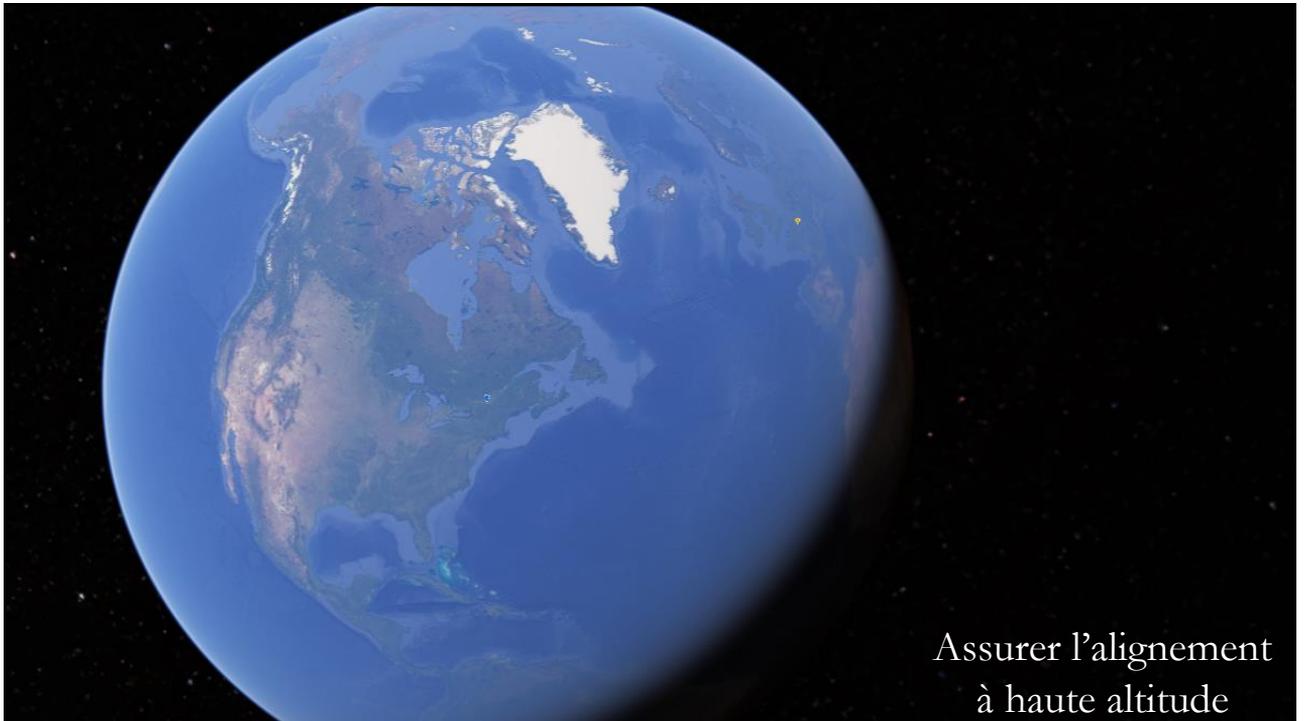


La priorité de la fonction d'aide à l'apprentissage de l'évaluation



12

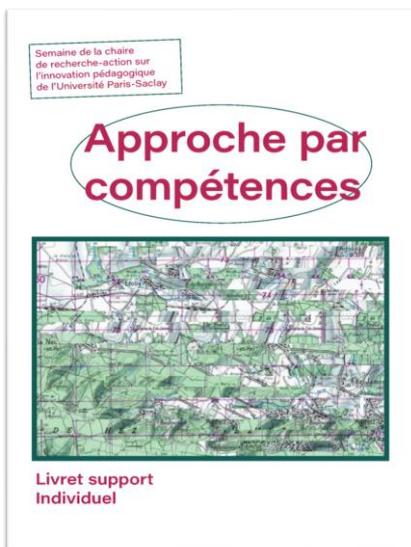
12



Assurer l'alignement
à haute altitude

13

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)

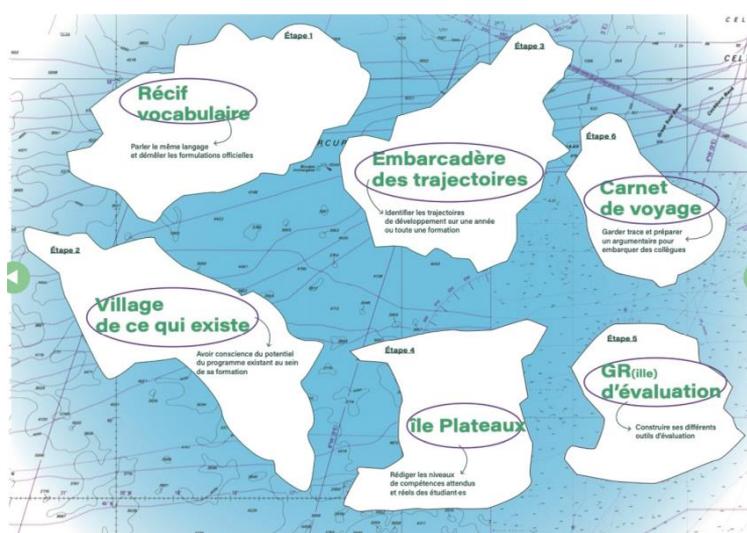


Sommaire	
Intro	3
Sommaire	4
Objectifs	5
Mode d'emploi	5
Cartographie	7
Vocabulaire	9
Inventaire de l'existant	19
Trajectoire de développement	23
Niveaux de compétence	23b
Outils d'évaluation	25
Garder trace	27
Notes	28

14

14

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)



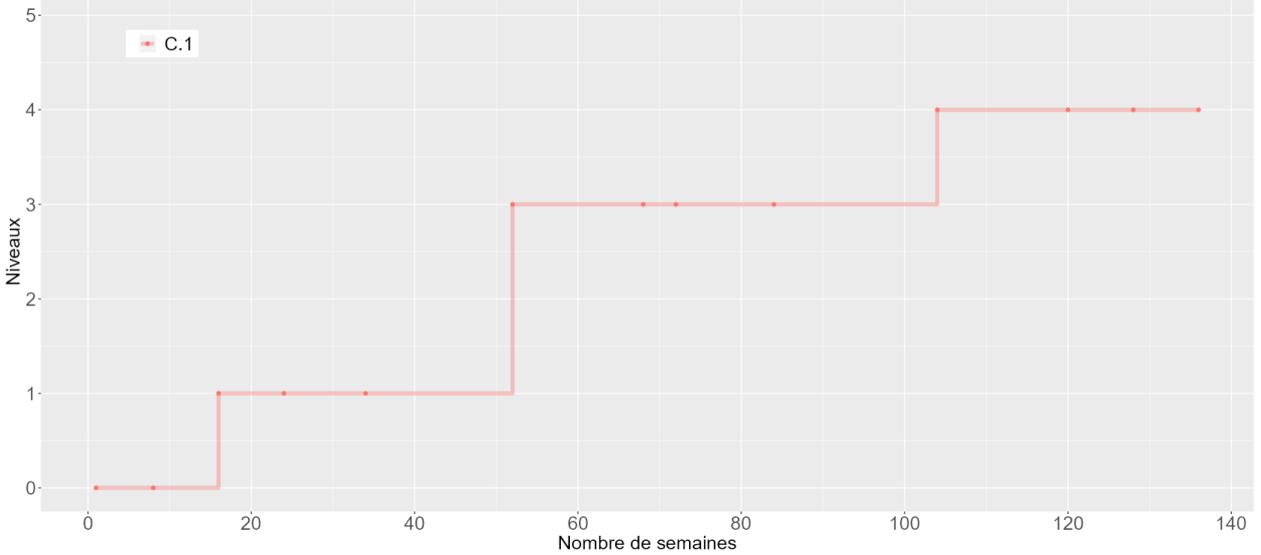
15

15



La trajectoire de développement

Trajectoire de développement



16

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)

Programme original			
Année	Semestre Automne	Semestre Hiver	Semestre Été
1	Cours S1.1	Cours S2.1	
	Cours S1.2	Cours S2.2	
	Cours S1.3	Cours S2.3	
	Cours S1.4	Cours S2.4	
	Cours S1.5	Cours S2.5	
2	Cours S3.1	Cours S4.1	
	Cours S3.2	Cours S4.2	
	Cours S3.3	Cours S4.3	
	Cours S3.4	Cours S4.4	
	Cours S3.5	Cours S4.5	
3	Cours S5.1	Cours S6.1	
	Cours S5.2	Cours S6.2	
	Cours S5.3	Cours S6.3	
	Cours S5.4	Cours S6.4	
	Cours S5.5	Cours S6.5	
4	Cours S7.1	Cours S8.1	
	Cours S7.2	Cours S8.2	
	Cours S7.3	Cours S8.3	
	Cours S7.4	Cours S8.4	
	Cours S7.5	Cours S8.5	

Exemple 1

17

17

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)

Programme modifié

Année	Semestre Automne								Semestre Hiver								Semestre Été
1	APP. 1.1.1	APP. 1.1.2	APP. 1.1.3	APP. 1.1.4	APP. 1.1.5	APP. 1.1.6	APP. 1.1.7	Examens	APP. 2.1	APP. 2.2	APP. 2.3	APP. 2.4	APP. 2.5	APP. 2.6	APP. 2.7	Examens	
	Projet de semestre 1								Projet de semestre 2								
2	APP. 3.1	APP. 3.2	APP. 3.3	APP. 3.4	APP. 3.5	APP. 3.6	APP. 3.7	Examens	APP. 4.1	APP. 4.2	APP. 4.3	APP. 4.4	APP. 4.5	APP. 4.6	APP. 4.7	Examens	
	Projet de semestre 3								Projet de semestre 4								
3	APP. 5.1	APP. 5.2	APP. 5.3	APP. 5.4	APP. 5.5	APP. 5.6	APP. 5.7	Examens	APP. 6.1	APP. 6.2	APP. 6.3	APP. 6.4	APP. 6.5	APP. 6.6	APP. 6.7	Examens	
	Projet de semestre 5								Projet de semestre 6								
4	APP. 7.1	APP. 7.2	APP. 7.3	APP. 7.4	APP. 7.5	APP. 7.6	APP. 7.7	Examens	APP. 8.1	APP. 8.2	APP. 8.3	APP. 8.4	APP. 8.5	APP. 8.6	APP. 8.7	Examens	
	Projet de semestre 7								Projet de semestre 8								

Exemple 1

18

18

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)

Programme modifié

Année	Semestre Automne					Semestre Hiver					Semestre Été
1	Cours S1.1	Cours S1.2	Cours S1.3	Cours S1.4	Cours S1.5	Cours S2.1	Cours S2.2	Cours S2.3	Cours S2.4	Cours S2.5	
	Projet de semestre					Projet de semestre					
2	Cours S1.1	Cours S1.2	Cours S1.3	Cours S1.4	Cours S1.5	Cours S2.1	Cours S2.2	Cours S2.3	Cours S2.4	Cours S2.5	
	Projet de semestre					Projet de semestre					
3	Cours S1.1	Cours S1.2	Cours S1.3	Cours S1.4	Cours S1.5	Cours S2.1	Cours S2.2	Cours S2.3	Cours S2.4	Cours S2.5	
	Projet de semestre					Projet de fin de diplôme					
4	Cours S1.1	Cours S1.2	Cours S1.3	Cours S1.4	Cours S1.5	Cours S2.1	Cours S2.2	Cours S2.3	Cours S2.4	Cours S2.5	
	Projet de fin de diplôme					Projet de fin de diplôme					

Exemple 2

19

19

Assurer l'alignement à haute altitude (à travers le programme)

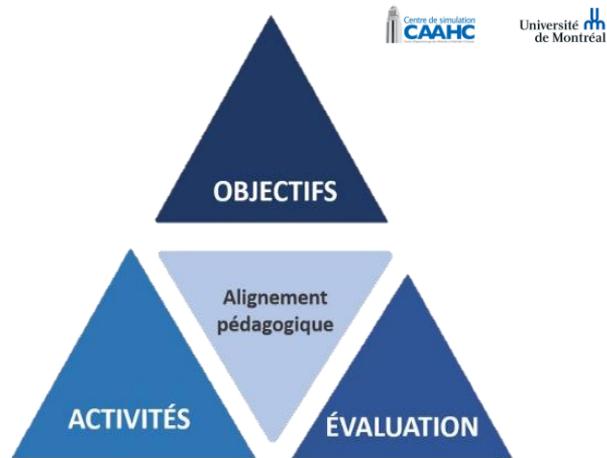
Programme modifié

Année	Semestre Automne	Semestre Hiver	Semestre Été
1	Cours S1.1	Cours S2.1	Épreuve synthèse
	Cours S1.2	Cours S2.2	
	Cours S1.3	Cours S2.3	
	Cours S1.4	Cours S2.4	
	Cours S1.5	Cours S2.5	
2	Cours S3.1	Cours S4.1	Épreuve synthèse
	Cours S3.2	Cours S4.2	
	Cours S3.3	Cours S4.3	
	Cours S3.4	Cours S4.4	
	Cours S3.5	Cours S4.5	
3	Cours S5.1	Cours S6.1	Épreuve synthèse
	Cours S5.2	Cours S6.2	
	Cours S5.3	Cours S6.3	
	Cours S5.4	Cours S6.4	
	Cours S5.5	Cours S6.5	

Exemple 3



Maintenir l'alignement pédagogique dans une partie de programme



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

22

22

Maintenir l'alignement pédagogique dans une partie de programme

Année	Semestre Automne	Semestre Hiver	Semestre Été
1	Cours S1.1	Cours S2.1	
	Cours S1.2	Cours S2.2	
	Cours S1.3	Cours S2.3	
	Cours S1.4	Cours S2.4	
	Cours S1.5	Cours S2.5	
	Projet de semestre	Projet de semestre	

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

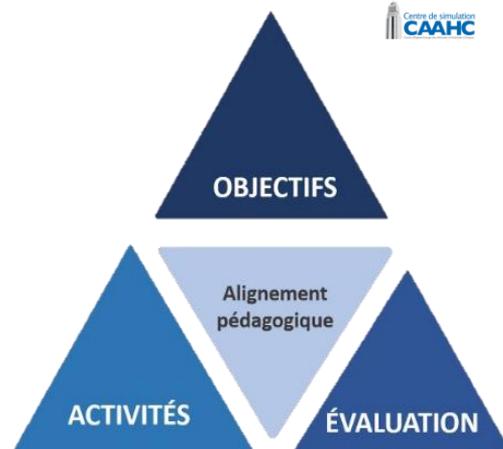
23

23



24

Maintenir l'alignement pédagogique dans un cours

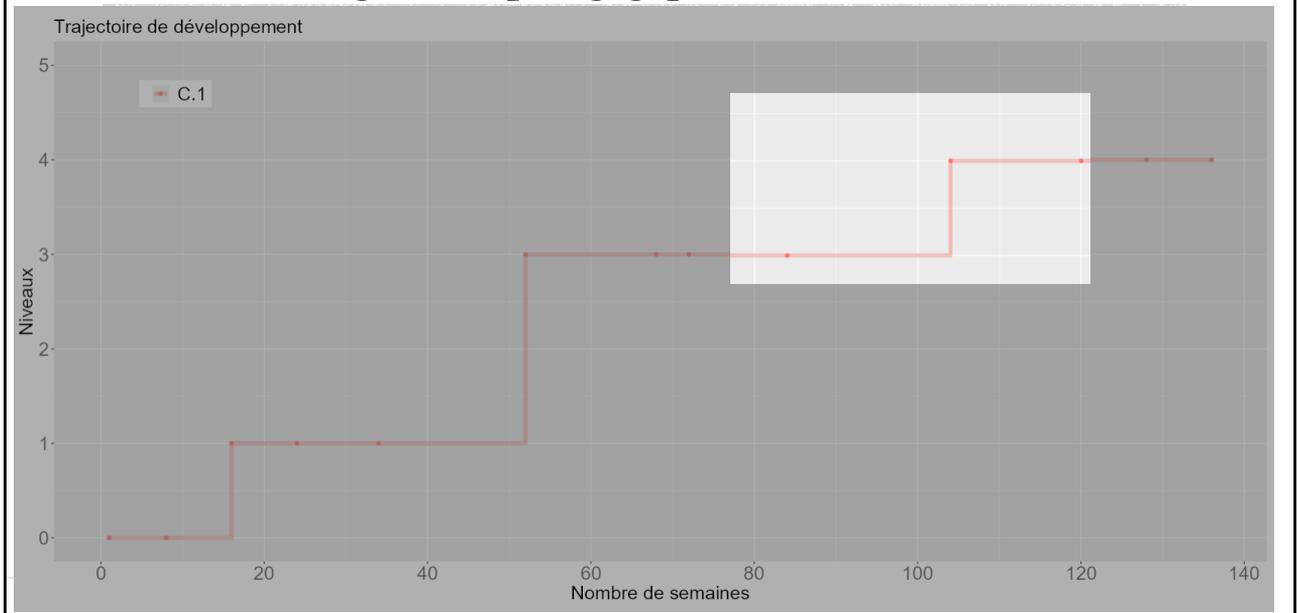


Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

25

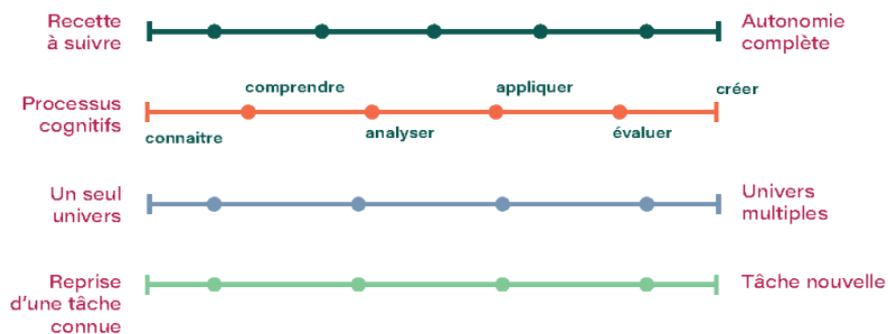
25

Maintenir l'alignement pédagogique dans un cours



26

Maintenir l'alignement pédagogique dans un cours



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

27

27



Les outils de suivi de la progression

Compétence 5 - Evaluer la progression des apprentissages et le degré d'acquisition des compétences des élèves pour les contenus à faire apprendre						
Indication d'un niveau de maîtrise de compétence	Maîtrise marquée (5)	Maîtrise assurée (4)	Maîtrise acceptable (3)	Maîtrise peu développée (2)	Maîtrise très peu développée (1)	W
Critère 5.1a Détecter les forces et les difficultés des élèves <i>Démarche (planification spécifique)</i>	Les tâches suggérées permettront de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève. Le choix et l'organisation de tâches sont optimaux et démontrent une maîtrise marquée de la planification spécifique.	La planification spécifique est complète. Les tâches suggérées permettront de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	La planification spécifique est complète. Les tâches suggérées permettront de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	Les tâches suggérées sont intéressantes. Il subsiste un doute si elles permettent de recueillir de l'information sur les forces et les faiblesses de chaque élève.	Certaines tâches ne sont pas appropriées pour les élèves ciblés par l'évaluation des apprentissages.	1
Critère 5.3a Contribuer à la préparation du matériel d'évaluation <i>Démarche (prise d'information)</i>	La création et l'administration de chacune des tâches sont décrites en détail. Leur arrimage est aussi expliqué en détail.	Un grand souci est accordé à ce que la création et l'administration des tâches d'évaluation permettent de s'assurer de la qualité du déroulement de l'évaluation.	La création des tâches et l'administration des tâches sont expliquées. Elles tiennent compte des précautions habituelles.	La préparation du matériel, la distribution des consignes et l'administration des tâches sont sommairement décrites.	La préparation du matériel d'évaluation n'est pas décrite de façon explicite OU elle va à l'encontre des pratiques minimales admises.	1
Critère 5.3b Contribuer à la préparation du matériel d'évaluation <i>Démarche (interprétation)</i>	Tous les choix d'outils sont expliqués et ces explications permettent d'appuyer tout le dispositif d'EdA.	Les outils permettent d'évaluer la progression et l'acquisition des compétences chez les élèves.	Les outils d'interprétation choisis et utilisés tiennent compte de la complexité des compétences, mais pourront difficilement en faire une évaluation satisfaisante chez chaque élève	Les choix d'outils sont très peu recherchés ou très peu expliqués. Il est peu probable que ces choix permettent de faire l'évaluation de compétence pour chaque élève.	Les choix d'outils servant à l'EdA ne sont pas justifiés OU les justifications sont peu crédibles.	1
Critère 5.1b Détecter les forces et les difficultés des élèves <i>Démarche (jugement et décision)</i>	La démarche permet de porter un jugement solidement appuyé et qui tient compte des différents profils de chaque élève. Les modalités de communication	La démarche permet de porter un jugement bien appuyé sur les forces et les difficultés de chaque élève.	La planification prévoit le passage des informations recueillies au jugement. Cependant, il s'agit d'un processus simple.	Les inférences sont faites en compilant simplement les notes cumulées, et ce, de façon simplement mathématique.	Les inférences sont faites sans tenir compte réellement des informations recueillies tout au long de l'année.	1

L'échelle descriptive comme outil de suivi du développement de la trajectoire

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

28

28



Les outils de suivi de la progression

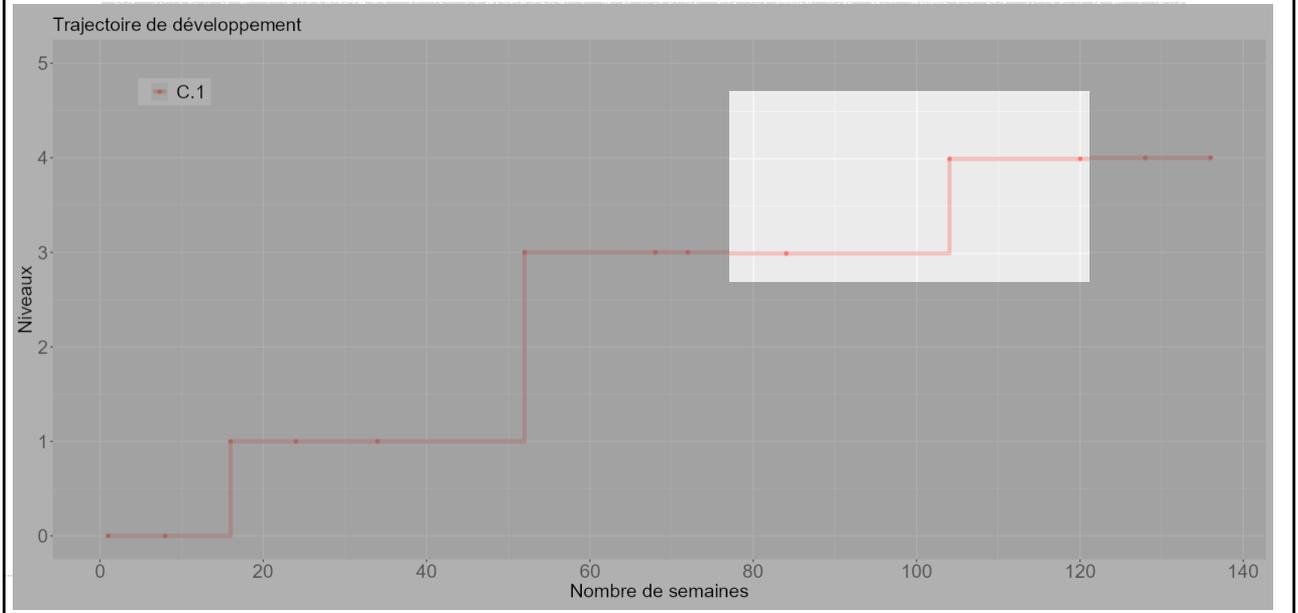
Groupe	ID.pers	C05.1	C05.2	C05.3	C05.4	C05.5	C05.6	C05.7	C05.8	C05.9
		2	3	1	2	3	2	3	1	1
B	B.047	3	2	4	4	3	3	4	3	4
B	B.048	4	3	4	4	4	4	4	3	4
B	B.049	3	3	3	2	2	3	2	3	3
B	B.050	4	4	4	4	4	4	4	4	3
B	B.051	4	4	4	4	4	4	4	4	4
B	B.052									
B	B.053	3	3	3	2	4	3	2	3	4
		107	107	107	106	106	106	107	107	107
		98	83	106	70	75	85	81	95	88
Tous										
	Moyenne	3,51	3,28	3,69	3,19	3,04	3,30	3,26	3,42	3,36
	difficulté1	0,70	0,66	0,74	0,64	0,61	0,66	0,65	0,68	0,67
	difficulté2	0,92	0,78	0,99	0,66	0,71	0,80	0,76	0,89	0,82
	point.biserial	0,63	0,65	0,61	0,79	0,76	0,73	0,70	0,65	0,56
	polyserial	0,72	0,71	0,75	0,84	0,81	0,78	0,76	0,72	0,62

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

29

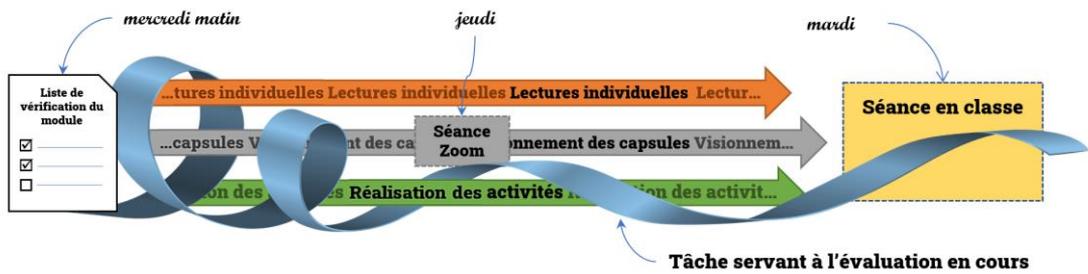
29

Maintenir l'alignement pédagogique dans un cours



30

L'entrelacement

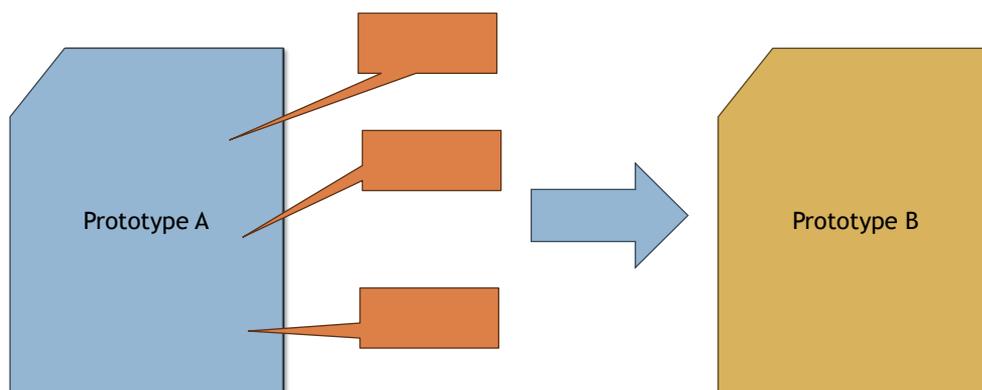


Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

31

31

La gestion de l'erreur



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

32

32

Conclusion

L'approche par compétence est une approche programme.

Cependant, il est possible de reprendre certains aspects de l'ApC et de les intégrer dans les cours dont nous sommes responsables.

Par exemple, en **réduisant l'implicite**, en **assurant une cohérence** entre les objectifs, les modalités pédagogiques et les activités servant à l'évaluation, en mettant de l'avant **l'entrelacement** entre l'apprentissage et l'évaluation et en **se servant des tâches servant à l'évaluation comme tremplin d'apprentissage**.

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

33

33

Conclusion



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

34

34

Questions et réponses



Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

35

35

Références

- Anderson, L. W. (1999). *Rethinking Bloom's Taxonomy: Implications for Testing and Assessment*.
- Aubin, A.-S. (2015). Caractéristiques de l'évaluation des apprentissages dans une faculté de génie.
- Auger, R. Séguin, S. P., Nézet-Séguin, C. (2000). *Formation de base en évaluation des apprentissages*. Éditions Logiques.
- Baker, J.G., Rounds, J.B. et Zevon, M.A. (2000). A Comparison of Graded Response and Rasch Partial Credit Models with Subjective Well-Being. *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, 25(3), 253.
- Côté, F. (2014). *Construire des grilles d'évaluation descriptives au collégial : guide d'élaboration et exemples de grille*. Presses de l'Université du Québec.
- Fournier, J.-P., Thiercelin, D., Pulcini, C., Alunni-Perret, V., Gilbert, E., Minguet, J.-M. et Bertrand, F. (2006). Évaluation du raisonnement clinique en médecine d'urgence : les tests de concordance des scripts décèlent mieux l'expérience clinique que les questions à choix multiples à contexte riche. *Pédagogie Médicale*, 7(1), 20-30.
- Gouvernement du Québec. (2003). *Politique d'évaluation des apprentissages: formation générale des jeunes, formation générale des adultes, formation professionnelle*. Éducation Québec.
- Laurier, M. (2021). Les enjeux en évaluation des compétences langagières. *Mesure et évaluation en éducation*, 44(3), 5. <https://doi.org/10.7202/1093064ar>
- Laveault, D. et Grégoire, J. (2014). *Introduction aux théories des tests en psychologie et en sciences de l'éducation*. De Boeck Supérieur.
- Leroux, J. L., Groupe de recherche en évaluation des apprentissages au collégial, Association québécoise de pédagogie collégiale (2015). *Évaluer les compétences au collégial et à l'université : un guide pratique*. Association québécoise de pédagogie collégiale (AQPC).
- Popham, W. J. (2000). *Modern Educational Measurement: Practical Guidelines for Educational Leaders*. Allyn and Bacon.
- Scallon, G. (2004). *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*. De Boeck.
- Stevens, D.D. et Levi, A.J. (2013). *Introduction to Rubrics: An Assessment Tool to Save Grading Time, Convey Effective Feedback, and Promote Student Learning*. Stylus Publishing, LLC.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences: documenter le parcours de développement*. Chenelière Education.

Assurer l'alignement pédagogique entre l'évaluation et l'approche par compétences

36

36

37