

# Refondation des Laboratoires Vallée

Michel Jouvin

Réunion de Service, Service Informatique

21/6/2016

# Contexte

- Contexte national : moyens en diminution, sortir du saupoudrage
  - Volonté de la direction IN2P3 de faire émerger des “pôles régionaux”
- Environnement UPSay : de plus en plus de grosses unités
  - Biologie (I2BC, IPS2, Neurospin), DIGITEO, NanoInnov...
  - IN2P3 fragmenté
- La physique fondamentale dépend d’expériences de + en + grosses et de + en plus rares
  - Besoin de laboratoires capables de prendre des responsabilités majeures
- Des interactions accrues entre les laboratoires ces dernières années
  - LABEX P2IO
  - Surtout, mais pas uniquement, autour des plateformes techniques
  - Vallée

# Proposition

- 1 “laboratoire national” regroupant au moins les 4 laboratoires IN2P3 (CSNSM, IMNC, IPNO, LAL)...
  - Intérêt du LPT (théorie, INP) pour se joindre à l’ensemble
  - Des liens à définir avec des partenaires scientifiques proches (IAS, LCP, LPGP...)
- ... centré sur la physique fondamentale avec une stratégie scientifique commune...
  - Couvrant le spectre du champ scientifique IN2P3, y compris astro/cosmo
- ... intégrant des groupes de physique, des services techniques et des plateformes
  - Volonté de ne pas “externaliser” les services techniques dans des entités autonomes ou séparées

# Position des Tutelles

- IN2P3 : fort soutien à l'idée d'intégration/fusion des 4 laboratoires dans un "laboratoire national" (LN)
  - Statut exact reste à définir : actuellement inexistant en France
  - Cohérent avec l'évolution souhaitée de l'IN2P3 : ce LN pourrait être une force motrice au sein de l'IN2P3
  - Ne veut pas s'approprier le projet : doit être mûri par les acteurs locaux
- CNRS : accueil positif, souhaite une clarification par les acteurs locaux avant d'engager le travail inter-instituts probablement nécessaire
- Université : fort soutien, un projet potentiellement important pour l'affirmation de la physique fondamentale dans UPSay
  - Souhaite un projet qui ne soit pas restreint à l'IN2P3 et fasse une place aux partenaires scientifiques proches

# Les Echéances

- Si le projet doit se faire, l'échéance "naturelle" est le prochain quinquennal (1/1/2020)
  - Renouvellement de tous les directeurs
  - Concrètement signifie un projet quasi-finalisé (pas forcément implémenté) fin 2018
- Décision d'avancer dans la réflexion autour du projet et définition des modalités au début de l'automne
  - Discussion en cours dans tous les laboratoires de la vallée
  - Les modalités doivent favoriser la réflexion inter-laboratoire
- LAL : d'ici mi-juillet une discussion dans les services puis au niveau du laboratoire
  - Service : favoriser l'expression de tous, quelles que soient les catégories et les opinions

# Principales Questions

- *Pas exhaustif, reflet de discussions collectives ou privées...*
- Cohérence scientifique de l'ensemble
  - Commence à prendre corps au fur et à mesure que les discussions avancent
- Effet de taille : laboratoire cible de 800 à 900 personnes
  - Volonté de maintenir un laboratoire : possible pour une si grande unité ou la structuration type Irfu (séparation technique/physique) est-elle inévitable ?
  - Quelle gouvernance pour maintenir des relations “fluides” et “agiles”
- Quelle reconnaissance du statut particulier au CNRS/Université ?
  - Historiquement les gros laboratoires pâtissent des arrondis (ex: postes) ?
  - Impact sur l'attribution de moyens, la gestion des carrières...