Analyse Observations PAON4 - ScanA Aug 2018

Reza - 28 Août 2018

- I. Description de l'analyse
- 2. Sources brillantes :

➡ CasA (A04,A16), CygA (A20)

3. Sources moins brillantes:

⇒ 3C380 (A10), 3C295 (A05-A06), NGC1275/Pers.A (A19)

4. Conclusions préliminaires

- Observations PAON4 (ScanA) de Juillet-Août 2018
- Observations/gestion des acquisitions par Claude
- Réduction des données (cartes TFM, corrections de gain g(nu), G(t) et phases) par Olivier
- Détermination de phases instrumentale pat ajustement des franges CasA par Jean-Eric sur le transit CasA du 17 Juillet (A00)
- Analyse du 25-28/08, à partir des calibrations d'Olivier ~24 Août -
- Comparaison signaux observés et attendus à 1395 MHz (synchrotron et radio-sources) et 1420 MHz (HI Galactique + radio-sources)
- Signaux attendus calculés par map2vis à 2 fréquences, à partir d'une carte synchrotron+sources NVSS>I Jy (1395 MHz) et carte LAB + sources NVSS > IJy (1420 MHz)
- L'analyse des observations ne comprend aucun filtrage/nettoyage ni en temps, ni en fréquence
- Les observations des voies H sont simplement moyennées sur une bande de 10 MHz autour de 1395 MHz et une bande de 1.2 MHz autour de 1420.4 MHz

- Le signal d'autocorrélation (AC) correspond simplement à la moyenne des autocorrélations des 4 voies H
- Après correction de gain dépendant du temps/température par Olivier, les signaux d'autocorrélation sont autour de l'unité
- Un facteur de conversion en température ~ 110 a été déterminé à l'oeil en comparant le signal AC observé et attendu à 1420 MHz, ainsi qu'un niveau de bruit ~ 0.98, correspondant donc à Tsys ~ 107 K
- Les signaux des 6 cross-corrélations (CX) H-H ont simplement été multipliés par le facteur de conversion 110
- AC \rightarrow (AC-0.98)×110 en Kelvin ; CX \rightarrow CX ×110 en Kelvin
- J'ai calculé les signaux attendus à 1420 MHz en sommant les cartes LAB sur une largeur de bande ~ 1.2 MHz, alors que les structures HI varient violemment sur ces bandes de ~1.2 MHz
- On s'attend donc à des différences relativement importantes entre signaux observés et ceux calculés en supposant que toute l'émission se fait à la fréquence centrale de 1420.4 MHz

Sources brillantes

CasA (α =23h23.5, δ =58d48') **: A04** AI6

Scan A04 du 21/07 Elev=11.4 - Declinaison de CasA



Scan A04 du 21/07 Elev=11.4 - Declinaison de CasA



Cross-Corr 2H4H (real/imag) en dehors du transit CasA (gauche) et transit CasA (droite)

Scan A04 / Elev=11.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

IH2H



Scan A04 / Elev=11.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

IH4H

2H3H



Scan A04 / Elev=11.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

2H3H

3H4H



Scan AI6 du I4/08 Elev=9.4 - 2 deg de CasA



Scan AI6 / Elev=9.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

① La correction ne semble plus correcte - probablement suite à la coupure/remise en route de la baie électronique
IH2H



Scan AI6 / Elev=9.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

① La correction ne semble plus correcte - probablement suite à la coupure/remise en route de la baie électronique

IH4H



Wednesday 29 August 18

2H3H

Scan AI6 / Elev=9.4 - Comparaison franges CasA Observées / Attendu à 1395 MHz pour les 6 CxCorr

① La correction ne semble plus correcte - probablement suite à la coupure/remise en route de la baie électronique

2H4H



3H4H

Sources brillantes

CygA (α=19h59.5, δ=40d44') **: A20**

Scan A20 du 18/08 Elev=-6.6 - Declinaison de CygA



Scan A20 du 18/08 Elev=-6.6 - Declinaison de XCor @1395 MHz, autour de CygA

IH2H

IH3H



Scan A20 du 18/08 Elev=-6.6 - Declinaison de XCor @1395 MHz, autour de CygA

IH4H





Scan A20 du 18/08 Elev=-6.6 - Declinaison de XCor @1395 MHz, autour de CygA

Configurations des phases pas tout à fait la même que AI6!

2H4H

3H4H



Et les sources plus faibles ?

3C380 (α=18h29, δ=48d44')

AIO du 03/08, Elev=1.4

Scan AIO du 03/08 Elev=I.4 - Proche de 3C380 (α =I8h29, δ =48d44)



Scan AIO - Zoom sur CxCor @1395 MHz/ transit 3C380 (α =18h29, δ =48d44)

2H3H

2H4H



Wednesday 29 August 18

Scan AIO - Zoom sur CxCor @1395 MHz/ transit 3C380 (α =18h29, δ =48d44)



Scan AIO du 03/08 Elev=I.4 - @1395MHz Franges du soleil?

2H4H



IH2H



Scan A10 du 03/08 Elev=1.4 -@1420MHz, HI signal ?

IH2H

IH4H



3C295 (α=I4hII, δ=52dI2')

A05 Elev=5.4 **A06** Elev=4.4

Scans A05 Elev=5.4 (22/07) A06 Elev=4.4 du 23/07 Proche de 3C295 (α =14h11, δ =52d12')

A05

A06



Wednesday 29 August 18

Scans A05 Elev=5.4 (22/07) A06 Elev=4.4 du 23/07 Proche de 3C295 (α =18h11, δ =52d12')

A05

A06



Scans A06 Elev=4.4 du 23/07 @1395 MHz Proche de 3C295 (α =18h11, δ =52d12')

2H3H

2H4H



Scans A05 Elev=5.4 du 22/07 @1395 MHz Proche de 3C295 (α=18h11, δ=52d12')

IH2H

IH2H - zoom sur 3C295



Scans A05 Elev=5.4 du 22/07 @1395 MHz Proche de 3C295 (α=18h11, δ=52d12')

IH3H

IH3H - zoom sur 3C295



Scans A05 Elev=5.4 du 22/07 @1395 MHz Proche de 3C295 (α =18h11, δ =52d12')

2H4H

2H4H - zoom sur 3C295



Scans A06 Elev=4.4 du 23/07 @1420MHz Proche de 3C295 (α =18h11, δ =52d12')

IH3H

IH3H - zoom autour de 20h



NGCI275 (Pers A) (α=3hI9'48", δ=4Id30'42")

A19 Elev=-5.4

Scans AI9 Elev=-5.6 du I4/08 @1395 MHz NGC1275 (α =3h19'48", δ =41d30'42") et proche de CygA



Scans AI9 Elev=-5.6 du 14/08 @1395 MHz Zoom autour de NGC1275 (α =3h19'48", δ =41d30'42")

IH2H

IH3H



Scans AI9 Elev=-5.6 du I4/08 @1395 MHz Zoom autour de NGC1275 (α =3h19'48", δ =41d30'42")

IH4H

2H3H



Scans AI9 Elev=-5.6 du I4/08 @1395 MHz Zoom autour de NGC1275 (α =3h19'48", δ =41d30'42")

2H4H

3H4H



Scans du 14/08 A19 Elev=-5.6 @1420 MHz Zoom autour de CygA (α =19h59', δ =40d44')

2H4H

3H4H



Conclusions préliminaires

- Résultats presque conformes aux attentes
- Franges sources brillantes OK ,
- TSys ~ 100-105 K, mais il reste du bruit corrélé et des RFI, diminuant de fait la sensibilité de l'instrument
- Effet du soleil, (~2K-3K) autour de midi solaire
- D'autres RFI, probablement les satellites polluent également le signal
- On constate aussi un niveau moyen des visibilités (re, im) qui n'est pas à zéro. S'agit-il d'un effet du bruit corrélé ?
- Il faudra mettre en place un filtrage/masquage temps-fréquence
- Signaux des sources ~ 20 Jy assez bien visible, mais il faudra améliorer la sensibilité de PAON4
- Il serait probablement utile de refaire des scans, au moins autour d'une de sources ~20 Jy …