

La science ouverte dans les AAPs et le DMP



La Science Ouverte dans les projets ANR

L'ANR dans une démarche de Science Ouverte




- Politique de Science Ouverte initiée en 2013



- **Recommandations et engagements :**
 - Favoriser le libre accès aux publications
 - Contribuer à l'ouverture des données de la recherche

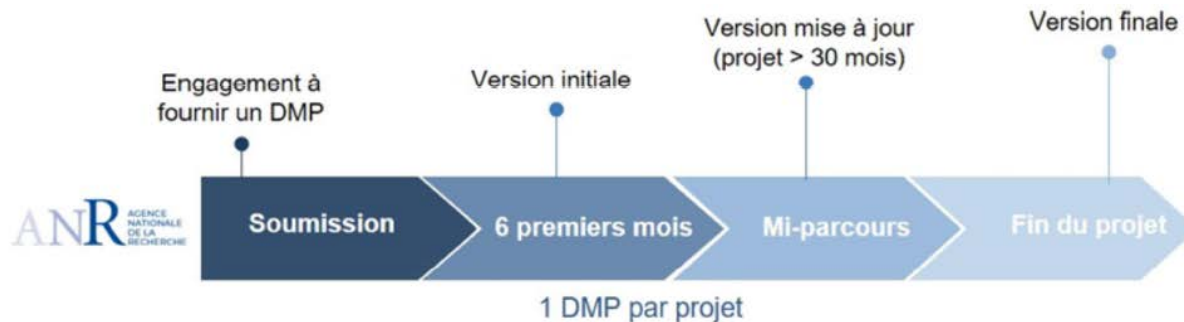
Obligations de Science Ouverte - Publications

- **Rendre disponible en libre-accès toute publi. issue du projet, sous licence CC-BY :**
 - Dans une revue nativement en libre-accès
 - Dans une revue par abonnement avec accord transformant
 - Dans une revue à abonnement → stratégie de non-cession des droits

- **Déposer le texte intégral dans**  **HAL**
 - Manuscrit accepté pour publication ou version éditeur
 - Mention de la réf. ANR du projet de recherche

Obligations de Science Ouverte - Données

- Fournir 3 PGD







- Il n'est pas obligatoire de diffuser toutes les données issues d'un projet ANR
- Données doivent être produites selon les principes FAIR
- AAPG 2023 : Ouvrir les codes et logiciels

Un adage au coeur de la démarche

« Aussi ouvert que possible, aussi fermé que nécessaire »

(‘As open as possible, as closed as necessary’)

-  • Données personnelles non anonymisées
-  • Données dont on n’a pas la propriété
-  • Données aboutissant à un dépôt de brevet
-  • Données dont la diffusion pose des pbs de sécurité

Définition des principes FAIR

F
indable



= Facilement trouvable

→ faciliter la découverte des données par les humains et les systèmes informatiques

A
ccessible



= Accessible

→ permettre d'accéder et de télécharger facilement les données

I
nteroperable



= Interopérable

→ permettre l'exploitation des données quelque soit l'environnement informatique utilisé

R
eusable



= Réutilisable

→ rendre les données réutilisables pour de futures recherches ou d'autres finalités

La Science Ouverte dans l'AAPG – Proposition détaillée

- **Tableau récapitulatif des personnes impliquées dans le projet**

Partenaire	Nom	Prénom	Position actuelle	Rôle & responsabilités dans le projet (4 lignes max)	Implication sur la durée du projet (personne.mois)
Université X/ Société Y	TOURNESOL	<u>Tryphon</u>	Professeur	Coordinateur scientifique Tâches X, Y, Z	18
				Responsable scientifique Tâche Z	
				Autre membre	

→ qui met en œuvre les actions de Science Ouverte ?

- **Evolution(s) éventuelle(s) de la proposition détaillée par rapport à la pré-proposition**
Préciser et justifier tout changement intervenu depuis la rédaction de la pré-proposition, en particulier concernant le montant d'aide demandé, les objectifs scientifiques et technologiques et la composition du consortium.

→ budget alloué pour frais liés à la Science Ouverte (publis/données)

I. Contexte, positionnement et objectifs de la proposition

a. Objectifs et hypothèses de recherche

- *Détailler les objectifs et les hypothèses de recherche ; décrire les verrous scientifiques et techniques à lever ; décrire éventuellement le ou les produits finaux développés, présenter les résultats escomptés.*

→ description des produits de recherche

- b. Positionnement par rapport à l'état de l'art

→ enjeu de réutilisation des données

- c. Méthodologie et gestion des risques

→ actions spécifiques de diff. et valorisation en libre-accès ?

→ données sensibles ?

II. Organisation et réalisation du projet

- a. Coordinateur scientifique et son consortium / son équipe

→ valoriser expériences et réalisations en terme de Science Ouverte

- b. Moyens mis en œuvre et demandés pour atteindre les objectifs

→ budgétisation dépenses liées à l'Open Access

III. Impact et retombées du projet

- **Pour tous les instruments de financement :**

Décrire les domaines scientifiques et potentiellement les domaines économique, social ou culturel dans lesquels les résultats du projet auront un impact, à plus ou moins long terme. Détailler les actions relevant des relations entre science et société (ex. intervention dans les médias, participation à des festivals de science...) co-construites avec des professionnels de la culture scientifique, technique et industrielle (i.e. médiateurs, journalistes...) au long du projet et au-delà de sa réalisation.

→ Stratégie selon 3 axes :

- diffusion des publications en libre-accès
- diffusion des données et des codes
- lien entre Science Ouverte et valorisation de la recherche

IV. Bibliographie

- *Section en lien avec le critère d'évaluation « Qualité et ambition scientifique »*

Lister les références bibliographiques de la proposition détaillée relatives à l'état de l'art.

→ liens vers version librement accessible des articles

Le CV

→ valoriser ses actions en faveur de la Science Ouverte

The logo for Horizon Europe, featuring a stylized star shape composed of many small dots in shades of blue and purple. The words "horizon" and "europe" are written in a bold, blue, sans-serif font, with "horizon" on the top line and "europe" on the bottom line, partially overlapping the star.

**horizon
europe**

**La Science
Ouverte
dans les
projets
européens**

Sommaire :

1. **Programme Horizon Europe**
2. **Evaluation de la science ouverte dans les AAPs Horizon Europe**
3. **Les critères et exigences des pratiques de la science ouverte à respecter dans les AAPs Horizon Europe**
 - Publication en *open access*, sans embargo
 - Données FAIR et métadonnées (FAIR Data and metadata)
 - Data management plan (DMP)
4. **Le DMP Horizon Europe à la loupe**

1. Horizon Europe (2021-2027) : plan de financement pour la recherche européenne

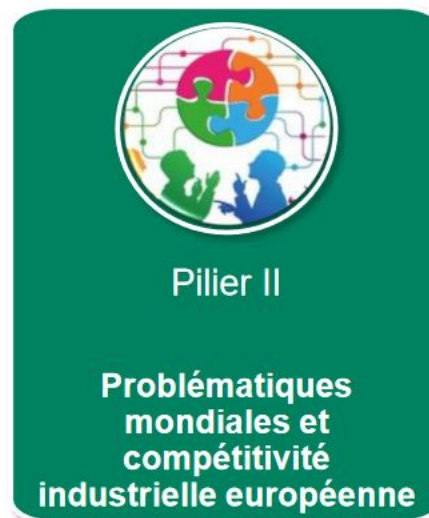
Budget : 100 milliards d'euros pour renforcer l'innovation et la recherche en Europe



Image : <https://scienceouverte.unistra.fr/actualites/actualite/news/atelier-horizon-europe-eosc/>

4 piliers

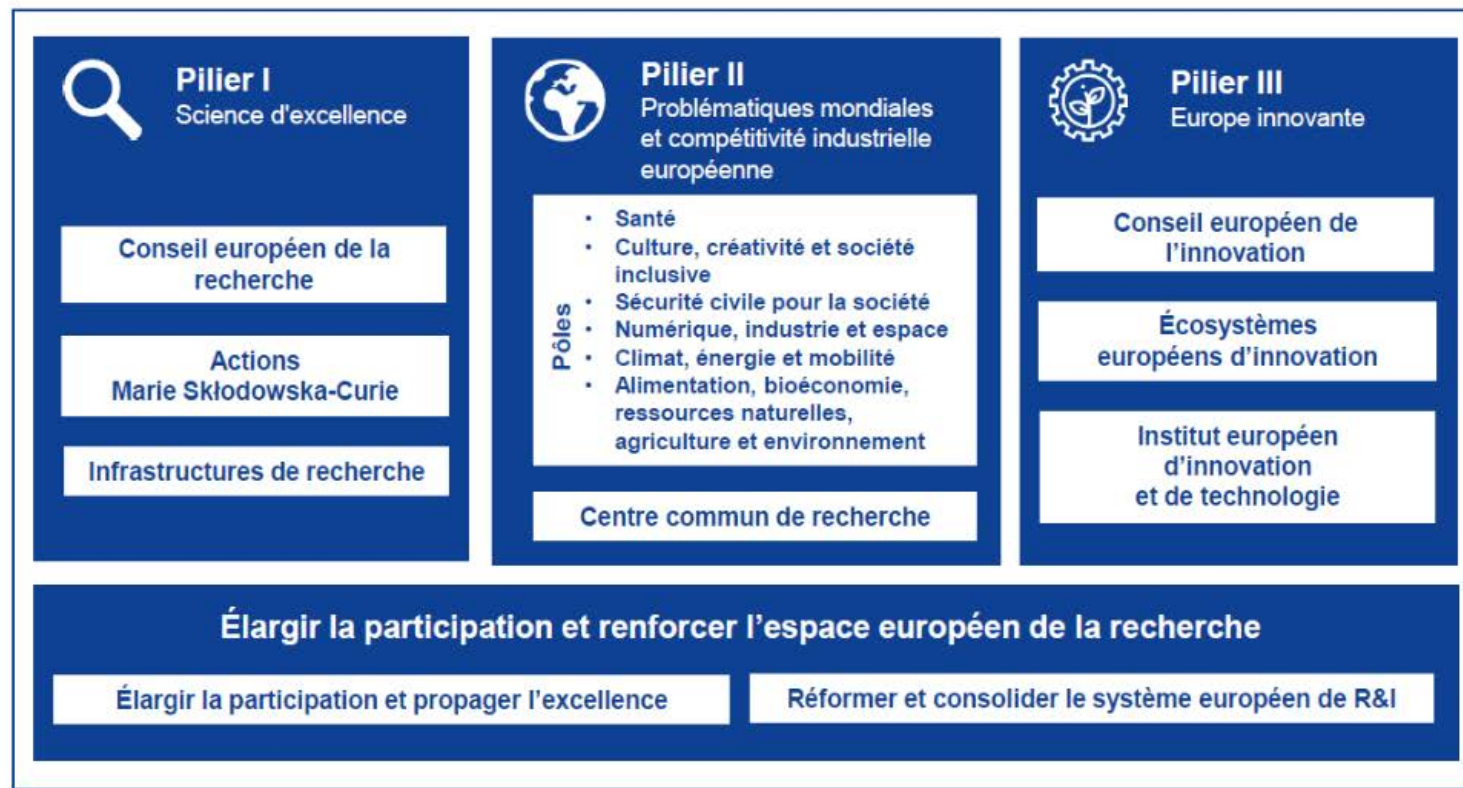
Structure générale : 4 piliers



Pilier IV (Pilier transversal)
Élargir la participation et renforcer l'espace européen de la recherche

Détails par pilier

Détails par pilier



Contexte général de la science ouverte dans Horizon Europe

- « Horizon Europe Programme Guide », 58p, version 2.0, April, 2022. (OS: “Open science in Horizon Europe”, pp.38-54.)
- « EU Grants. AGA – Annotated Model Grant Agreement. EU Funding Programmes 2021-2027 », 185p, version PRE-DRAFT (HE) incl. update for **ALL PROGRAMMES**, 30 November 2021. (OS: “Annex 5 HE Communication, Dissemination, Open Science and Visibility”, pp.151-161.)
- « HORIZON EUROPE. PROPOSAL EVALUATION. Standard Briefing ». Version 3.0. 18.03.2022

Comment évaluer la science ouverte dans un appel à projets Horizon Europe ?

La science ouverte est une exigence de la méthodologie scientifique dans l'évaluation de l'« Excellence », de l'« Impact », et de « la qualité de l'implémentation » d'un appel à projet



Evaluation (award) criteria

Three evaluation criteria

'Excellence', 'Impact' and 'Quality and efficiency of the implementation'.

(Only one evaluation criterion for ERC - Excellence)

- Evaluation criteria are **adapted** to each **type of action**, as specified in the WP
- Each criterion includes the '**aspects to be taken into account**'. The same aspect is not included in different criteria, so it is not assessed twice.
- **Open Science** practices are assessed as part of the scientific methodology in the excellence criterion.





Evaluating the excellence criterion (2/2)

Following questions are adapted to RIA and IA type of actions (ToA). Similar questions will be asked for other ToAs, in line with the instructions in the specific applications forms.

Assess the scientific methodology:

- Is the scientific methodology (i.e. the concepts, models and assumptions that underpin the work) clear and sound?
- Is it clear how expertise and methods from different disciplines will be brought together and integrated in pursuit of the objectives? if applicants justify that an inter-disciplinary approach is unnecessary, is it credible?
- Has the gender dimension in research and innovation content been properly taken into account?
- Are open science practices implemented as an integral part of the proposed methodology?
- Is the research data management properly addressed?
- For topics indicating the need for the integration of social sciences and humanities, is the role of these disciplines properly addressed?

Source image : « HORIZON EUROPE. PROPOSAL EVALUATION. Standard Briefing ». Version 3.0. 18.03.2022.



Evaluating the Quality of implementation (2/2)

Assess the quality of participants and the consortium as a whole:

(Note that important information on role of individual participants and previous experience is included in part A of proposal)

Following questions are adapted to RIA and IA type of actions (ToA). Similar questions will be asked for other ToAs, in line with the instructions in the specific applications forms.

- Does the consortium match the project's objectives, and bring together the necessary disciplinary and inter-disciplinary knowledge.
- Does the consortium include expertise in open science practices, and gender aspects of R&I, as appropriate?
- For topics flagged as SSH relevant, does the consortium include expertise in social sciences and humanities?
- Do the partners have access to critical infrastructure needed to carry out the project activities?
- Are the participants complementing one another (and cover the value chain, where appropriate)
- In what way does each of them contribute to the project? Does each of them have a valid role, and adequate resources in the project to fulfil that role (so they have sufficient operational capacity)?
- Is there industrial/commercial involvement in the project to ensure exploitation of the results?

Participants' previous publications, in particular journal articles, are expected to be open access and existing datasets FAIR and 'as open as possible, as closed as necessary'. Evaluate positively if this is sufficiently addressed.

European
Commission

Source image : « HORIZON EUROPE. PROPOSAL EVALUATION. Standard Briefing ». Version 3.0. 18.03.2022..



Evaluating the impact criterion (2/2)

Following questions are adapted to RIA and IA type of actions (ToA). Similar questions will be asked for other ToAs, in line with the instructions in the specific applications forms.

Assess the measures to maximise impact – Dissemination, exploitation and communication :

- Are the proposed dissemination, exploitation and communication measures suitable for the project and of good quality? All measures should be proportionate to the scale of the project, and should contain concrete actions to be implemented both during and after the end of the project.
- Are the target groups (e.g. scientific community, end users, financial actors, public at large) for these measures identified?
- Is the strategy for the management of intellectual property properly outlined and suitable to support exploitation of results?
 - If exploitation is expected primarily in non-associated third countries, is it properly justified how that exploitation is still in the Union's interest?



3. Les critères de la science ouverte dans Horizon Europe



Open Science

Check [support video](#) in the portal!

Open Science

Open science is an approach based on open cooperative work and systematic sharing of knowledge and tools as early and widely as possible in the process, including active engagement of society.

Open science practices include:

- Early and open sharing of research (for example through preregistration, registered reports, pre-prints, or crowd-sourcing).
- Research output management including research data management (RDM).
- Measures to ensure reproducibility of research outputs.
- Providing open access to research outputs (e.g. publications, data, software, models, algorithms, and workflows) through deposition in trusted repositories.
- Participation in open peer review.
- Involving all relevant knowledge actors including citizens, civil society and end users in the co-creation of R&I agendas and contents (such as citizen science).

Mandatory OS practices

- **Mandatory in all calls:** Open access to publications; RDM in line with the FAIR principles including data management plans; open access to research data unless exceptions apply ('as open as possible as closed as necessary'); access and/or information to research outputs and tools/instruments for validating conclusions of scientific publications and validating/re-using data.
- Additional obligations specific to certain work programme topics.

Reflect both in lower score when not sufficiently addressed

Recommended OS practices

- All open science practices beyond mandatory

Evaluate positively when sufficiently addressed

When OS practices (mandatory and recommended) are duly justified as not appropriate for the project, do not lower score for not addressing those practices

Detailed guidance for proposers and evaluators in the HE Programme Guide

Obligations pour la publication

- Accès ouvert et immédiat aux publications, **sans aucun embargo**.
- La publication électronique ou la version finale du manuscrit évalué par des pairs soit déposée dans un entrepôt certifié, sous la dernière version disponible de la *Creative Commons Attribution International Public License* (CC BY) ou une licence avec des droits équivalents.
- Les bénéficiaires (ou auteurs) doivent conserver les droits de propriété intellectuelle nécessaires pour se conformer aux exigences de libre accès.
- Seuls les frais des publications scientifiques évaluées par des pairs et en libre accès intégral (les publications dans lesquelles l'intégralité du contenu scientifique est accessible à tous) sont éligibles au remboursement, **non pour les publications hybrides**.
- Persistent Identifiers (PID) pour la publication, ORCID ou ResearcherID pour les auteurs impliqués dans l'action et, si possible, ROR (Research Organization Registry) pour les organismes de recherche.

Source : « EU Grants. AGA – **Annotated Model Grant Agreement**. EU Funding Programmes 2021-2027 », 185p, version PRE-DRAFT (HE) incl. update for **ALL PROGRAMMES**, 30 November 2021. (OS: “Annex 5 HE Communication, Dissemination, Open Science and Visibility”, pp.151-161.)

Recommandation pour la publication en *open access*

- **ORE (Open Research Europe) platform:** open access publishing platform (<https://open-research-europe.ec.europa.eu/collections>)

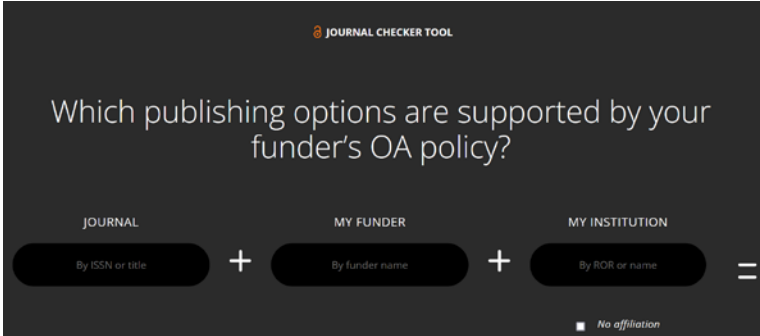
“All researchers funded by a Horizon 2020 and/or Horizon Europe grant can publish original research related to their project at no cost to them.”

- **SHERPA/RoMEO** (<https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>) : An online resource platform that aggregates and analyses publishers' open access policies from around the world.

The logo for Sherpa Romeo, consisting of the text "Sherpa Romeo" in white on a green rectangular background.

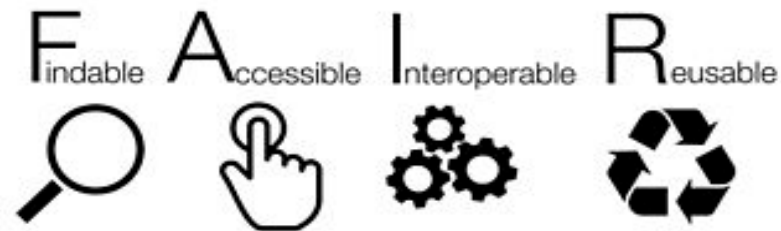
- **Journal Checker Tool**

<https://journalcheckertool.org/>

A screenshot of the Journal Checker Tool interface. The title is "JOURNAL CHECKER TOOL". The main question is "Which publishing options are supported by your funder's OA policy?". Below this, there are three input fields: "JOURNAL" (By ISSN or title), "MY FUNDER" (By funder name), and "MY INSTITUTION" (By ROR or name). These fields are separated by plus signs, and there is an equals sign at the end. At the bottom right, there is a checkbox labeled "No affiliation".

Obligations pour le partage des données (*As open as possible, as closed as necessary*)

- Beneficiaries are encouraged to manage their data **in accordance** with the **FAIR principles**
- Licensing terms (CC-BY or equivalent licences)
- DOI (Digital Object Identifier) or identifier Handle, or any other PIDs

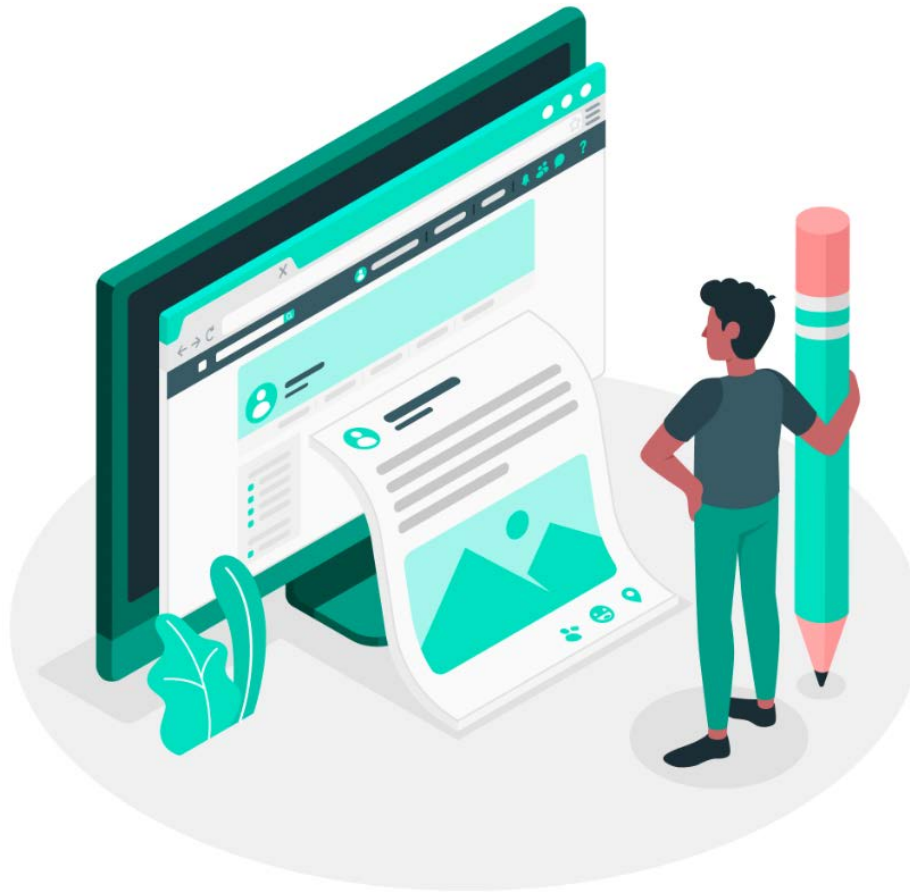


Obligations pour les métadonnées

- The metadata associated with the publications must be open access with a **CCO license (Creative Common Public Domain Dedication) or equivalent**, in order to ensure their reuse.
- Metadata must be **machine-readable** and **standardized** (e.g. Dublin Core, Data Cite, or preferably, any other common non-proprietary formats respecting the standards of each scientific community).
- DOI (Digital Object Identifier) or identifier Handle or other PIDs

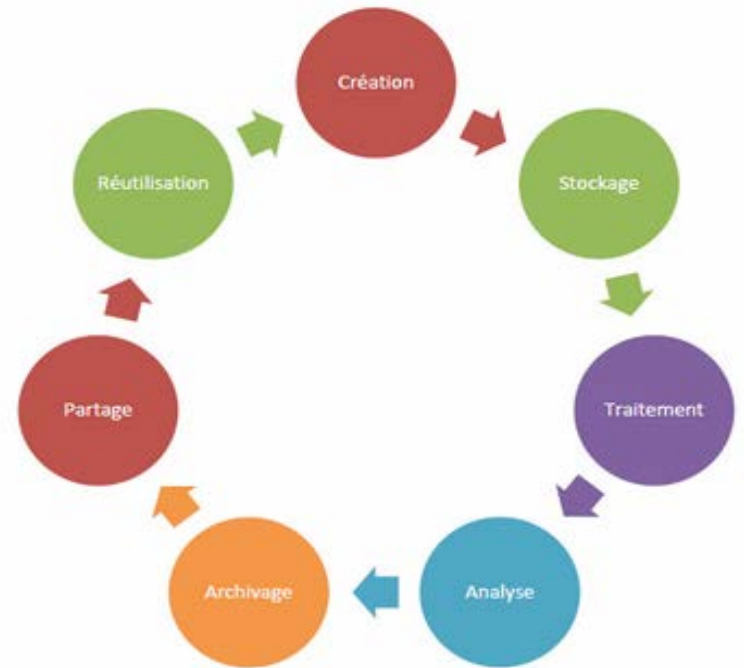
Source : « EU Grants. AGA – **Annotated Model Grant Agreement**. EU Funding Programmes 2021-2027 », 185p, version PRE-DRAFT (HE) incl. update for **ALL PROGRAMMES**, 30 November 2021. (OS: “Annex 5 HE Communication, Dissemination, Open Science and Visibility”, pp.151-161.)

Plan de Gestion des Données (PGD) ou Data Management Plan (DMP)

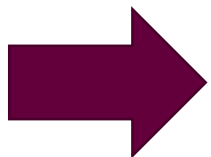


Le DMP ou PGD : qu'est-ce que c'est ?

- Un document qui décrit le cycle de vie des données
- Un document de planification
- Un document évolutif



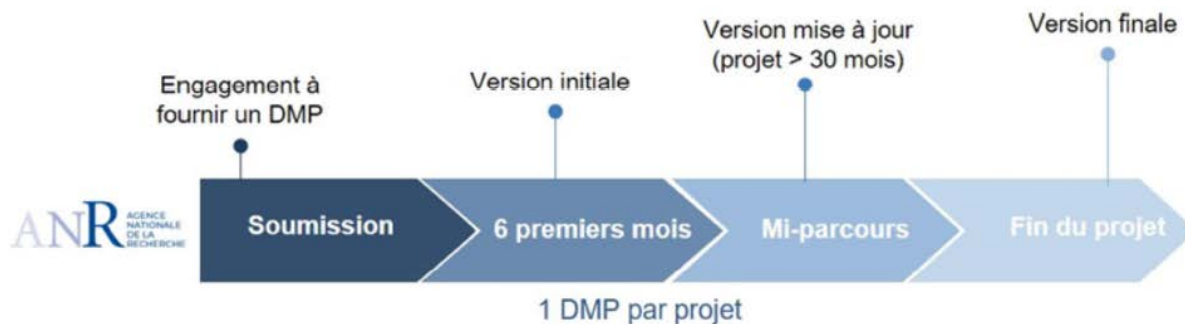
<https://data.ird.fr/gerer/>



Un objectif : rassurer les financeurs !





Le DMP, une obligation ?

- Un document demandé par les agences de financement

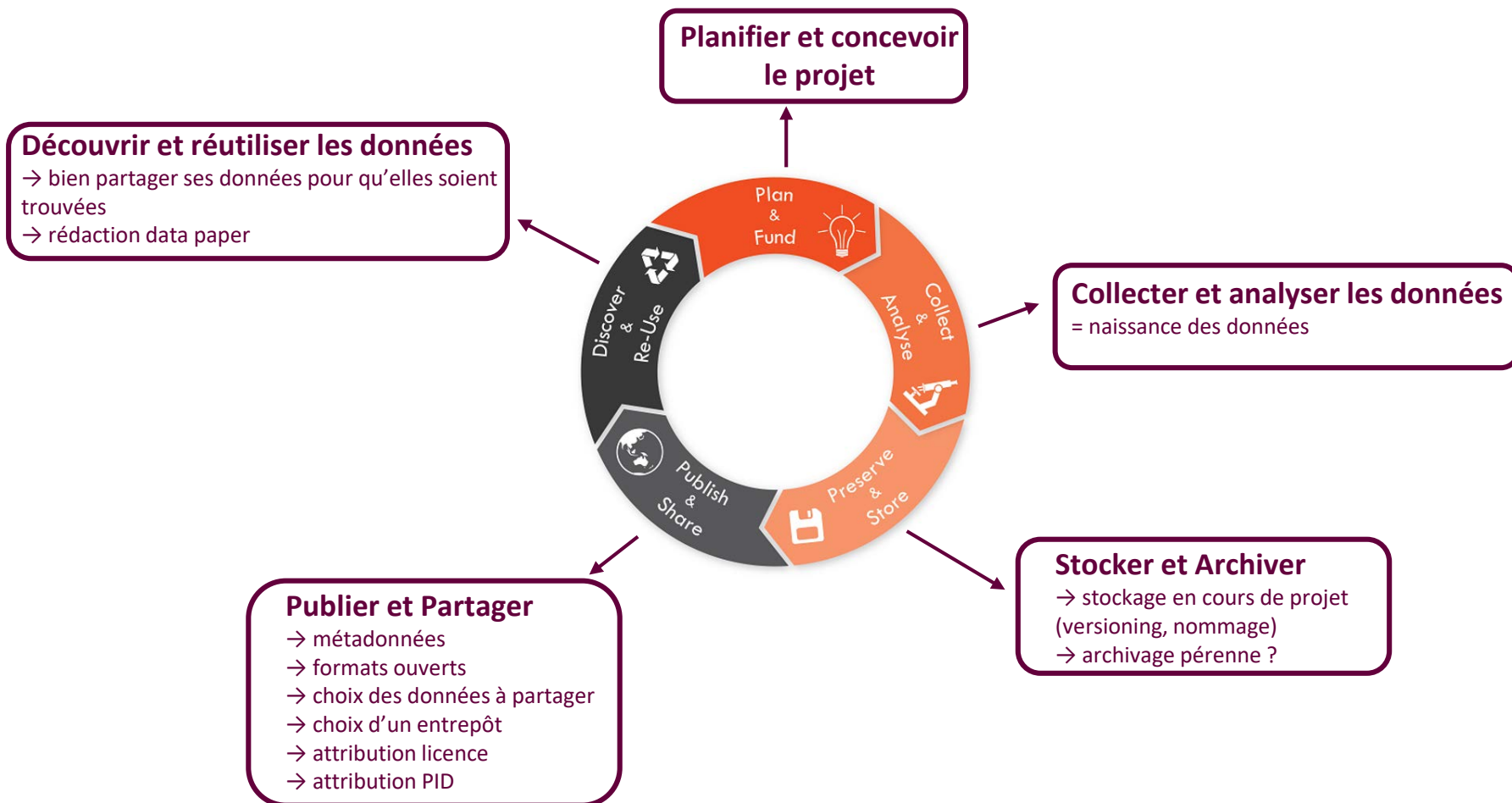


- Un document demandé par certaines universités et organismes de recherche

Quelques recommandations pour bien rédiger un DMP

- Objectif : avoir en tête le cycle de vie et le respect des principes FAIR 
- Commencer la rédaction le plus tôt possible et mettre à jour souvent 
- Bien lire les questions et chercher de l'aide si on ne les comprend pas 
- Être précis et bref ! 
- Être transparent !

Le cycle de vie des données



Des outils d'aide à la relecture

- Consulter des DMP :
 - [DMP Templates \(dmptool.org\)](http://dmptool.org)
 - https://dmponline.dcc.ac.uk/public_plans
 - [Modèles de DMP \(opidor.fr\)](http://opidor.fr)
- S'aider de grilles d'évaluation
 - [Grille ANR](#)
 - [Grille H2020](#)

DMP-OPIDoR



Le DMP de l'ANR à la loupe



Un DMP en plusieurs parties

- Description des données
- Documentation et qualité
- Exigences légales et éthiques
- Sauvegarde et stockage des données au cours du projet
- Stratégie de partage et d'ouverture des données
- Préservation à long terme des données

Description des données

1. DESCRIPTION DES DONNEES ET COLLECTE OU REUTILISATION DE DONNEES EXISTANTES

1a. Comment de nouvelles données seront-elles recueillies ou produites et/ou comment des données préexistantes seront-elles réutilisées ?

1b. Quelles données (types, formats et volumes par ex.) seront collectées ou produites ?

Décrire ici :

- Le type de données (données numériques, textuelles, images, audio, vidéos etc.),
- Les formats, ouverts de préférence (.txt, .csv, .gif, etc...)
- La provenance des données,
- Les méthodes et outils employés



Typologie des
données



Formats ouverts

Documentation et qualité des données

2. DOCUMENTATION ET QUALITE DES DONNEES

2a. Quelles métadonnées et quelle documentation (par exemple méthodologie de collecte et mode d'organisation des données) accompagneront les données ?

2b. Quelles mesures de contrôle de la qualité des données seront mises en œuvre ?

Expliquer :

- Comment les métadonnées seront produites ?
- Quels sont les standards ou schémas de métadonnées utilisés ?
- Si une procédure de contrôle qualité des données est mise en place, afin d'assurer la qualité de la collecte.
- Préciser alors les processus



Stockage et sauvegarde des données au cours du projet

3. STOCKAGE ET SAUVEGARDE PENDANT LE PROCESSUS DE RECHERCHE

3a. Comment les données et les métadonnées seront-elles stockées et sauvegardées tout au long du processus de recherche ?

3b. Comment la sécurité des données et la protection des données sensibles seront-elles assurées tout au long du processus de recherche ?

Expliquer :

- Quel processus de stockage des données sera mis en place durant le projet
- Quels seront les supports de stockage ?
- Quel système de nommage sera utilisé ?
- Quelle sera la volumétrie des données ?
- Comment sera organisée la sauvegarde des données ?
- Comment seront gérées les versions ?

Stockage au cours du projet

Nommage/
Gestion des versions



Exigences légales et éthiques

4. EXIGENCES LEGALES ET ETHIQUES, CODES DE CONDUITE

4a. Si des données à caractère personnel sont traitées, comment le respect des dispositions de la législation sur les données à caractère personnel et sur la sécurité des données sera-t-il assuré ?

4b. Comment les autres questions juridiques, comme la titularité ou les droits de propriété intellectuelle sur les données, seront-elles abordées ? Quelle est la législation applicable en la matière ?

4c. Comment les éventuelles questions éthiques seront-elles prises en compte, et les codes déontologiques respectés ?

Préciser :

- Qui sera titulaire des droits de propriété intellectuelle sur les données (qui aura le droit d'en contrôler l'accès) ?
- Si un accord de consortium a été rédigé, si votre projet se déroule dans le cadre d'un partenariat,
- Si des données protégées par des droits spécifiques seront utilisées au cours du projet
- Quelles mesures seront prises pour garantir la confidentialité des données personnelles ?



Partage, ouverture des données et préservation à long terme

Partage des données

5. PARTAGE DES DONNEES ET CONSERVATION A LONG TERME

5a. Comment et quand les données seront-elles partagées ? Y-a-t-il des restrictions au partage des données ou des raisons de définir un embargo ?

5b. Comment les données à conserver seront-elles sélectionnées et où seront-elles préservées sur le long terme (par ex. un entrepôt de données ou une archive) ?

5c. Quelles méthodes ou quels outils logiciels seront nécessaires pour accéder et utiliser les données ?

5d. Comment l'attribution d'un identifiant unique et pérenne (comme le DOI) sera-t-elle assurée pour chaque jeu de données ?

Entrepôts

« **Ouverture et partage** », préciser :

- S'il y a une obligation de partage
- S'il y a une restriction ou interdiction de partage
- Avec qui les données seront partagées (accès ouvert ou restreint) ?
- Dans quel(s) entrepôt(s) les données seront-elles déposées ?
- Quelles licences seront appliquées aux jeux de données ?
- Un identifiant pérenne (ex : DOI) sera-t-il attribué ?

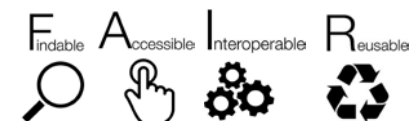
Licences

PID

Archivage

« **Préservation à long terme** », indiquer :

- Quelles sont les données (et les métadonnées associées) qui seront sélectionnées pour l'archivage ?
- Quel est la volumétrie prévue pour ces données ?
- Quelle sera la durée de conservation à long terme ?
- Quel budget est prévu pour l'archivage ?



Administration de la gestion des données

6. RESPONSABILITES ET RESSOURCES EN MATIERE DE GESTION DES DONNEES

6a. Qui (par exemple rôle, position et institution de rattachement) sera responsable de la gestion des données (c'est-à-dire le gestionnaire des données) ?

6b. Quelles seront les ressources (budget et temps alloués) dédiées à la gestion des données permettant de s'assurer que les données seront FAIR (Facile à trouver, Accessible, Interopérable, Réutilisable) ?

Expliquer :

- Qui sera en charge de la gestion des données ?
- Quel budget sera alloué à la gestion des données ? Quel quotient de temps de travail ? Recrutement spécifique ?

Un DMP Horizon Europe en plusieurs parties

- Résumé descriptif des données
- FAIR Data
- Autres résultats de recherche
- Allocation des ressources
- Sécurité des données
- Éthique
- Autres questions

Obligations pour DMP (Data Management Plan)

Same deliverable document
3 versions to send = 3 deadlines to respect

Version 1: after 6 months of the start of the project

Version 2: mid-term

Version 3: end of the project

Le DMP Horizon Europe à la loupe



1. Data Summary

Will you re-use any existing data and what will you re-use it for? State the reasons if re-use of any existing data has been considered but discarded.

What types and formats of data will the project generate or re-use?

What is the purpose of the data generation or re-use and its relation to the objectives of the project?

What is the expected size of the data that you intend to generate or re-use?

What is the origin/provenance of the data, either generated or re-used?

To whom might your data be useful ('data utility'), outside your project?

- Description des données : mode d'obtention, origine, type, nature
- Format des données
- Volume des données

2. Fair Data

2.1. Making data findable, including provisions for metadata

Will data be identified by a persistent identifier?

Will rich metadata be provided to allow discovery? What metadata will be created? What disciplinary or general standards will be followed? In case metadata standards do not exist in your discipline, please outline what type of metadata will be created and how.

Will search keywords be provided in the metadata to optimize the possibility for discovery and then potential re-use?

Will metadata be offered in such a way that it can be harvested and indexed?

- Définition des conventions de nommage
- Gestion des versions
- Utilisation de métadonnées, standards de métadonnées
- Identification des données : DOI ?

= Comment les données seront facilement trouvables

2. Fair Data

2.2. Making data accessible

Repository:

Will the data be deposited in a trusted repository?

Have you explored appropriate arrangements with the identified repository where your data will be deposited?

Does the repository ensure that the data is assigned an identifier? Will the repository resolve the identifier to a digital object?

Data:

Will all data be made openly available? If certain datasets cannot be shared (or need to be shared under restricted access conditions), explain why, clearly separating legal and contractual reasons from intentional restrictions. Note that in multi-beneficiary projects it is also possible for specific beneficiaries to keep their data closed if opening their data goes against their legitimate interests or other constraints as per the Grant Agreement.

If an embargo is applied to give time to publish or seek protection of the intellectual property (e.g. patents), specify why and how long this will apply, bearing in mind that research data should be made available as soon as possible.

[...]

Metadata:

Will metadata be made openly available and licenced under a public domain dedication CC0, as per the Grant Agreement? If not, please clarify why. Will metadata contain information to enable the user to access the data?

How long will the data remain available and findable? Will metadata be guaranteed to remain available after data is no longer available?

Will documentation or reference about any software be needed to access or read the data be included? Will it be possible to include the relevant software (e.g. in open source code)?

- Liste des données accessibles
- Spécification des outils nécessaires à leur accès
- Choix du/des entrepôts
- Identification des données : DOI ?

= Comment les données seront librement accessibles

2. Fair Data

2.3. Making data interoperable

What data and metadata vocabularies, standards, formats or methodologies will you follow to make your data interoperable to allow data exchange and re-use within and across disciplines? Will you follow community-endorsed interoperability best practices? Which ones?

In case it is unavoidable that you use uncommon or generate project specific ontologies or vocabularies, will you provide mappings to more commonly used ontologies? Will you openly publish the generated ontologies or vocabularies to allow reusing, refining or extending them?

Will your data include qualified references¹ to other data (e.g. other data from your project, or datasets from previous research)?

- Eligibilité des vocabulaires de description des données et métadonnées
- Données sous formats interopérables

= Comment les données seront facilement interopérables

2. Fair Data

2.4. Increase data re-use

How will you provide documentation needed to validate data analysis and facilitate data re-use (e.g. readme files with information on methodology, codebooks, data cleaning, analyses, variable definitions, units of measurement, etc.)?

Will your data be made freely available in the public domain to permit the widest re-use possible? Will your data be licensed using standard reuse licenses, in line with the obligations set out in the Grant Agreement?

Will the data produced in the project be useable by third parties, in particular after the end of the project?

Will the provenance of the data be thoroughly documented using the appropriate standards?

Describe all relevant data quality assurance processes.

Further to the FAIR principles, DMPs should also address research outputs other than data, and should carefully consider aspects related to the allocation of resources, data security and ethical aspects.

- Licence choisie
- Accessibilité immédiate/embargo
- Autorisation de réutilisation ?
- Description des processus d'assurance qualité des données
- Durée de réutilisation des données

= Comment les données seront facilement réutilisables

3. Other research outputs

In addition to the management of data, beneficiaries should also consider and plan for the management of other research outputs that may be generated or re-used throughout their projects. Such outputs can be either digital (e.g. software, workflows, protocols, models, etc.) or physical (e.g. new materials, antibodies, reagents, samples, etc.).

Beneficiaries should consider which of the questions pertaining to FAIR data above, can apply to the management of other research outputs, and should strive to provide sufficient detail on how their research outputs will be managed and shared, or made available for re-use, in line with the FAIR principles.

- Description de la gestion des autres résultats de recherche
- Principes FAIR applicables ?

4. Allocation of resources

What will the costs be for making data or other research outputs FAIR in your project (e.g. direct and indirect costs related to storage, archiving, re-use, security, etc.)?

How will these be covered? Note that costs related to research data/output management are eligible as part of the Horizon Europe grant (if compliant with the Grant Agreement conditions)

Who will be responsible for data management in your project?

How will long term preservation be ensured? Discuss the necessary resources to accomplish this (costs and potential value, who decides and how, what data will be kept and for how long)?

- Estimation des coûts de Fairisation
- Responsabilités pour la gestion des données
- Définition valeur potentielle des données et coûts associés

5. Data security

What provisions are or will be in place for data security (including data recovery as well as secure storage/archiving and transfer of sensitive data)?

Will the data be safely stored in trusted repositories for long term preservation and curation?

- Récupération des données ?
- Stockage sécurisé ?
- Transfert de données sensibles ?

6. Ethics

Are there, or could there be, any ethics or legal issues that can have an impact on data sharing? These can also be discussed in the context of the ethics review. If relevant, include references to ethics deliverables and ethics chapter in the Description of the Action (DoA).

Will informed consent for data sharing and long term preservation be included in questionnaires dealing with personal data?

- Obligations éthiques ou juridiques
- Gestion des données à caractère personnel

7. Other issues

Do you, or will you, make use of other national/funder/sectorial/departmental procedures for data management? If yes, which ones (please list and briefly describe them)?

- Mentionner les autres procédures nationales, sectorielles, départementales ou issues de financeurs utilisées pour la gestion des données (le cas échéant).

Sources

- « Horizon Europe Programme Guide », 58p, version 2, April 2022. (OS: “Open science in Horizon Europe”, pp.38-54.)
- « EU Grants. AGA – **Annotated Model Grant Agreement**. EU Funding Programmes 2021-2027 », 185p, version PRE-DRAFT (HE) incl. update for **ALL PROGRAMMES**, 30 November 2021. (OS: “Annex 5 HE Communication, Dissemination, Open Science and Visibility”, pp.151-161.)
- « HORIZON EUROPE. PROPOSAL EVALUATION. Standard Briefing ». Version 3.0. 18.03.2022.
- <https://www.horizon-europe.gouv.fr/>

Merci de votre participation !

Pour nous contacter :

donnees-recherche@universite-paris-saclay.fr