

# Système BPM de l'accélérateur SPIRAL2

Christophe Jamet, GANIL, Caen, France

## Sommaire



- Description et Spécifications
- Principes et Modélisation
- Signaux et mesures
- Description des chaines de mesures
- Méthode I/Q
- Calibration et égalisations
- Électronique de distribution RF et de calibration
- Résultats après calibration
- Résultats avec faisceau
- Conclusion, actions en cours

# Description et spécifications



Les BPM (Beam Position Monitor) sont des capteurs sensibles aux variations du champ électrique produit par les paquets de particules chargées d'un faisceau.

Ils existent différentes familles de BPM, les BPM de SPIRAL2 sont composés de 4 électrodes carrées.









Les spécifications techniques demandées aux chaines BPM sont:

- Gamme de fonctionnement de 150 µA à 5 mA d'intensité faisceau
- Gamme de mesure en position: ±20 mm
- Précision en position :  $\leq 150 \mu m$
- Précision en ellipticité (  $\sigma_x^2 \sigma_y^2$  ) : ± 20% ou ± 1,2mm<sup>2</sup>
- Précision absolue en phase: ± 0,5°

Conception et fourniture des BPM par l'IPNO (IJCLab)



Les paquets du faisceau déplacent, le long d'un tube conducteur, des charges électriques inverses (charges images), qui produisent un courant de paroi (Wall Current).



La répartition du champ électrique et des charges sur la paroi du tube est fonction de la:

• position transverse et la taille du faisceau dans le tube







Distribution du champ électrique longitudinal d'une charge sur un tube conducteur

v = Bc , sur SPIRAL2 (0,04 < B < 0,26)



Les représentations dans le domaine temporel et fréquentiel des courants sont:



Nous allons nous intéresser aux composantes fréquentielles du courant de paroi:

- L'harmonique 1 (h1 : Fréquence de l'accélérateur SPIRAL2: 88,0525 MHz)
- L'harmonique 2 (h2 : 176,105 MHz)



Х

Comment évoluent les harmoniques du courant de paroi ?

Comment en déduire les sensibilités en position et en ellipticité des BPM ?

La densité de courant, produit par un faisceau pinceau en position (r,  $\theta$ ), sur la surface d'un tube cylindrique à l'angle  $\Phi \omega$ , à la pulsation  $n\omega_0$ , est donnée par l'équation (Documents[1][2]):

$$i_w(n\omega_0, r, \theta, \phi_w) = \frac{A_n \langle I_b \rangle}{\pi a} \left[ \frac{I_0(gr)}{I_0(ga)} + 2\sum_{m=1}^{\infty} \frac{I_m(gr)}{I_m(ga)} \cos\left(m(\phi_w - \theta)\right) \right]$$

Avec:

 $i_{\omega}$  : Niveau de l'harmonique de la densité de courant de paroi à la pulsation  $n\omega_0$ 

 $n\omega_0$ : Pulsation du signal

r: Rayon du faisceau pinceau

 $\theta$  : Angle du faisceau

 $\Phi_{\omega}$ : Angle sur le tube cylindrique

An: Niveau harmonique n du courant faisceau

: Courant faisceau moyen

a : Rayon du tube

I<sub>m</sub>() : Fonction de Bessel modifiée d'ordre m

β : Vitesse relative

Fonctions de Bessel modifiées de première espèce

$$I_m(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!(n+m)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+4}$$

*Wikipédia : Les fonctions de Bessel sont aussi connues sous le nom de fonctions cylindriques. Intervient dans les problèmes physiques présentant une symétrie cylindrique* 

 $g = \frac{n\omega_0\sqrt{1-\beta^2}}{2}$ 



Up Electrode

Down Electrode

Right

Electrode

A partir de cette équation, différents calculs sont effectués:

- La simplification à l'ordre 2 de l'équation
- L'intégration des courants produits par un faisceau pinceau sur l'angle d'ouverture des électrodes : I<sub>wr</sub>, I<sub>wl</sub>, I<sub>wu</sub>, I<sub>wd</sub>
- L'intégrale de ces courants avec des faisceaux pinceaux de distribution gaussienne, de positions centrales  $X_0$ ,  $Y_0$  et de taille  $\sigma_x$  et  $\sigma_y$

$$I_{w(R,L,U,D)} = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sigma_x \sqrt{2\pi}} \frac{1}{\sigma_y \sqrt{2\pi}} I_{w(r,l,u,d)}(x,y,X_0,Y_0) e^{\frac{-x^2}{2\sigma_x^2}} e^{\frac{-y^2}{2\sigma_y^2}} dxdy$$

Les niveaux des harmoniques du courant de paroi sur les électrodes sont :

$$I_{\psi R,L} = \frac{A_n \langle I_b \rangle}{\pi} \bigg[ \frac{\phi_0}{I_0(ga)} \pm \frac{2g}{I_1(ga)} sin(\frac{\phi_0}{2}) X_0 + \frac{g^2 sin(\phi_0)}{4I_2(ga)} \big( (X_0^2 - Y_0^2) + (\sigma_x^2 - \sigma_y^2) \big) \bigg]$$

$$I_{\text{ulu},D} = \frac{A_n \langle I_b \rangle}{\pi} \bigg[ \frac{\phi_0}{I_0(ga)} (\pm \frac{2g}{I_1(ga)} sin(\frac{\phi_0}{2}) Y_0 - \frac{g^2 sin(\phi_0)}{4I_2(ga)} \big( (X_0^2 - Y_0^2) + (\sigma_x^2 - \sigma_y^2) \big) \bigg]$$

### Terme monopolaire Terme dipolaire

#### Terme quadripolaire



Electrod



 $A_n$ : Niveau de l'harmonique n du courant faisceau  $<I_b>:$  courant faisceau moyen  $\Phi_0$ : Angle d'ouverture des électrodes (radian)  $I_o(ga)$ ,  $I_1(ga)$ ,  $I_2(ga)$ : Fonctions de Bessel modifiée à l'ordre 0, 1, 2 du terme (ga) a: Ravon du BPM



Ces équations permettent de calculer les coefficients de sensibilités des BPM pour les 2 fréquences h1 et h2

Positions : 
$$X = \frac{K}{1+G} \frac{(I_{wR} - I_{wL})}{(I_{wR} + I_{wL} + I_{wU} + I_{wD})} \text{ et } Y = \frac{K}{1+G} \frac{(I_{wU} - I_{wD})}{(I_{wR} + I_{wL} + I_{wU} + I_{wD})}$$
Avec la sensibilité en position K : 
$$K = \frac{\phi_{0}a}{2sin(\frac{\phi_{0}}{2})},$$
Le facteur de correction G : 
$$(1+G \approx \frac{I_{0}(ga)}{I_{1}(ga)} \frac{ga}{2}),$$
Ellipticité :  $Ell = (\sigma_{x}^{2} - \sigma_{y}^{2}) = \frac{S}{1+G_{E}} \frac{(I_{wR} + I_{wL}) - (I_{wU} + I_{wD})}{(I_{wR} + I_{wL} + I_{wU} + I_{wD})} - (X^{2} - Y^{2})$ 
Avec la sensibilité en ellipticité S: 
$$S = \frac{a^{2}\phi_{0}}{2sin(\phi_{0})},$$
Le facteur de correction G<sub>E</sub> : 
$$((1+G_{E}) \approx \frac{I_{0}(ga)(ga)^{2}}{8I_{2}(ga)},$$

$$\frac{K/(1+G_{h1})}{0,04} \frac{K/(1+G_{h2})}{2I_{2}} \frac{S/(1+G_{eh1})}{(mm^{2})} \frac{S/(1+G_{eh2})}{(mm^{2})}$$

0,26

Coefficients de sensibilité en fonction des Beta du linac

24,8

347

25,0

Pour  $\beta \to 1 \Rightarrow g \to 0 \Rightarrow 1+G \to 1$  $\Rightarrow 1+G_E \to 1$  342

# Signaux électrodes



Les signaux issus des électrodes sont en fait fonction des variations de charges des électrodes.



A partir du courant de paroi, nous effectuons les calculs suivant.

$$\lambda_{paroi}(t) = \frac{I_{paroi(t)}}{\beta c} \qquad Q_{elec}(t) = \int_{-\frac{L_{elec}}{2}}^{\frac{L_{elec}}{2}} \lambda_{paroi}(t - \frac{z}{\beta c}) dz \qquad I_{elec}(t) = -\frac{dQ_{elec}(t)}{dt}$$

Le schéma électrique équivalent d'une électrode et les équations associées sont:



$$I_{elec}(t) = -\frac{dQ_{elec}(t)}{dt} = C_{elec}\frac{dU_R(t)}{dt} + \frac{U_R(t)}{R}$$

# Signaux électrodes



Les résultats des calculs donnent les équations des amplitudes des harmoniques h1 et h2 suivantes:

$$Impédance \qquad Courant de paroi \qquad Electrode$$

$$V_{h1_{eff}-(elec-R,L,U,D)} = \sqrt{2} [Z_{RC_{h1}}] I_{w(R,L,U,D)} sin(\pi \frac{L_{elec}}{L_{acc}}), \qquad I[Z_{RC_{h1}}] = \frac{R}{\sqrt{1 + (2\pi F_{acc}RC)^2}} \qquad R = 25 \Omega$$

$$C = 10 \text{ pF}$$

$$L_{acc} = \frac{\beta c}{F_{acc}}$$

$$V_{h2_{eff}-(elec-R,L,U,D)} = \sqrt{2} [Z_{RC_{h2}}] I_{w(R,L,U,D)} sin(2\pi \frac{L_{elec}}{L_{acc}}), \qquad I[Z_{RC_{h2}}] = \frac{R}{\sqrt{1 + (4\pi F_{acc}RC)^2}} \qquad \frac{8eta \ Lacc \ (cm)}{0.04 \ 13.6}$$

$$0.08 \ 27.3$$

$$0.12 \ 40.9$$

$$0.26 \ 88.6$$

## Mesures du Vecteur-Somme



Pour un faisceau de protons à 33 MeV, avec une intensité de 5 mA, A partir des longueurs de paquets ( $\sigma_{to}$ ) calculés par le logiciel Tracewin \*



### Mesures de Phases

Les phases du vecteur-somme donnent les phases « BPM », elles sont utilisées pour le réglage en phase des cavités et les mesures de vitesse du faisceau.

\* Tracewin: Code de transport permettant de simuler la dynamique faisceau,

# Description des chaines de mesure



20 diagnostics BPM sont installés sur le linac, à l'intérieur des Qpoles des sections chaudes.



1 BPM par section chaude = 20 BPM

Cryomodules A Cryomodules B





Section chaude avec Qpoles / sans Qpoles

4 cables semi-rigide transportent les signaux sur une platine externe

# Description des chaines de mesure



Les électroniques de mesures sont placées dans 2 baies installées dans un couloir à coté du linac. La distance entre les BPM et les électroniques est de 23 m.



Un module BPM est composée de 2 cartes au standard VME:

- Une carte numérique
- Une carte analogique



Conception et fourniture des modules BPM par le laboratoire indien BARC

### **Cartes analogiques**



Les cartes analogiques assurent les fonction suivantes:



Sur les 4 voies:

- Sélection et filtrage de la fréquence de mesures :
  - h1 (88,0525 MHz) ou h2 (176,105 MHz)
- Ajustement du gain par des atténuateurs programmables

Carte numérique

Ajout d'un signal d'égalisation sur les 4 voies pour effectuer l'égalisation des gains et phases par la carte numérique

# **Cartes numériques**





En entrée:

- Les 4 signaux BPM de la carte analogique
- 2 signaux REF h1 et h2
- Un signal « synchro faisceau » qui indique la présence du faisceau

En sortie, une liaison avec le bus VME pour les données

Les cartes numériques permettent de:

- Numériser les signaux d'entrée
- Générer le signal d'égalisation
- Effectuer le traitement du signal
- Stocker les mesures rapides en mémoire

# Amplitudes et phases par la méthode I/Q



Les signaux BPM, filtrés et amplifiés par la carte analogique sont sinusoïdaux, aux fréquences h1 ou h2

$$s_{h1}(t) = S_{h1}cos(2\pi Ft + \varphi_{h1})$$
  $s_{h2}(t) = S_{h2}cos(4\pi Ft + \varphi_{h2})$ 

La représentation I-Q fait intervenir les termes « In-Phase » et « Quadrature-Phase »

$$s_{h1}(t) = I_{h1}\cos(2\pi Ft) - Q_{h1}\sin(2\pi Ft)$$
 avec  $I_{h1} = S_{h1}\cos(\varphi_{h1})$  et  $Q_{h1} = S_{h1}\sin(\varphi_{h1})$ 



La démodulation I-Q consiste retrouver les termes I et Q des signaux BPM pour calculer les modules et phases. Ce traitement du signal est effectué par un FPGA après numérisation des signaux.



# Calibration et égalisations



Pour répondre aux exigences de précision (écart en gain < 0,5%, en phase < +/- 0,5°), deux techniques sont utilisées:

- La calibration
- L'égalisation en temps réel des gains et des phases ٠

### La calibration consiste à:

- Injecter 4 signaux identiques en amplitudes et phase à un niveau donné (  $\approx$  -20 dBm) ٠
- A calculer les coefficients de correction en amplitude et en phase des 4 voies •



Ces coefficients sont chargés au démarrage des cartes BPM pour corriger les écarts entre voies et entre cartes.

### L'égalisation, sur chaque carte, consiste à:

- Injecter un signal d'égalisation à une fréquence proche de h1 ou h2 sur les 4 voies ٠
- Réguler le niveau d'égalisation pour qu'il soit proche des niveaux BPM ٠
- Corriger les écarts en amplitude et en phase des signaux d'égalisation
- Reporter les corrections sur les amplitudes et phases des signaux BPM

Signal de correction

# Électronique de Distribution RF et de calibration

- Chaque électronique BPM est synchronisée sur des signaux RF de référence aux fréquences h1 et h2
- 2 châssis électroniques de distribution RF sont utilisés pour cela, un pour le LINA et un autre pour le LINB

En 2022, de nouvelles électroniques de distribution RF et de calibration ont été développées et installées.

• 3 châssis (dont un rechange) et 2 boitiers Calbox (dont un rechange)

Chaque châssis avec un boitier intègre les fonctionnalités suivantes:

- Distribution de 16 sorties à la fréquence h1, proches en amplitude et en phase
- Distribution de 16 sorties à la fréquence h2, proches en amplitude et en phase
- Utilisation de PLL pour stabiliser les niveaux h1 et h2
- Boitier Calbox pour injecter des niveaux de -20 à -90 dBm dans une carte BPM
- Contrôle et commande à distance via une communication série

Ce qui permet de:

- Contrôler le fonctionnement à distance (PLL, amplitudes, températures) via une IHM dans l'application BPM
- Automatiser les étapes de calibration via une IHM dans l'application BPM
- Automatiser les mesures de vérification de -20 à -90 dBm
- Avoir un châssis de rechange (châssis interchangeables)

# Électronique de Distribution RF et de calibration

Une modélisation 3D effectuée par le BE du GANIL a permit d'optimiser l'intégration mécanique des composants RF dans les châssis de distribution et les boitiers Calbox.



Une carte à base d'Arduino gère la liaison série, les commandes PLL, les mesures de température, les commandes de niveaux et l'afficheur en FAV .



Montage châssis + Calbox dans baie BPM du labo



# Résultats après calibration 2022



En fonction des niveaux injectés (de -20 à -90 dBm qui équivaut à une intensité faisceau d'environ 5 mA à 10 µA)





# Résultats avec faisceau



### Faisceau de Deutons de 3,1 mA à 40 MeV

Comparaisons des amplitudes du vecteur-somme mesurées et calculées à partir des formules :





# Résultats avec faisceau



Faisceau de Deutons de 3,1 mA à 40 MeV



Différences d'ellipticité entre les mesures et les valeurs Tracewin: Non-linéarités BPM ou différence entre faisceau réel et Tracewin ?

### Faisceau de Deutons de 3,1 mA à 11 MeV

Les dernières cavités du linac sont éteintes et désaccordées même vitesse de faisceau sur plusieurs BPM
Les mesures d'énergie calculées à partir des phases BPM sont comparées
aux mesures d'énergie du système TOF\* à la sortie du linac.

Les écarts inférieurs à +/- 0,1 % valident la précision des mesures en phase et en énergie des BPM.

TOF\*: Time Of Flight , système de mesure par temps de vol



# Résultats avec faisceau



Mesures de longueurs de paquet à partir des amplitudes des Vecteurs somme h1 et h2



#### Difficultés à mesurer les longueurs de paquets avec des $\sigma_t$ de 100 à 200 ps

- Élargissement champ électrique >> longueurs paquet à bas Beta
- Pas de mesures h1 et h2 simultanées avec le système BPM (h1 ou h2). Variations des niveaux mesurés
- Atténuations et adaptations des signaux HF différentes

 $\sigma_{tp-modele2} =$ 

 $\sqrt{6}\pi F_{acc}$ 

 $L_{acc} = \frac{\beta c}{F_{acc}}$ 

# Conclusions



### Système BPM opérationnel \_\_\_\_\_\_ Important car le réglage du linac se fait principalement avec les BPM

La modélisation des BPM permet de définir en fonction du Beta:

- les sensibilités en position et ellipticité
- les amplitudes des signaux

Pour chaque faisceau, les sensibilités des différents BPM sont paramétrées en fonction des beta théoriques.

Les principales modifications et améliorations ont été:

- Des précautions importantes dans l'installation et l'appairage des câbles
- L'adaptation 50Ω des BPM
- Les améliorations CEM
- Une automatisation et une optimisation des calibrations

La sensibilité doit encore être améliorée pour les faisceaux de basses-intensités vers la salle S3 (  $\approx$  10  $\mu$ A).

Les actions prévues concernent la modification du programme FPGA des cartes, le code C du driver VME pour:

- Une augmentation de la résolution numérique des mesures pour les basses intensités
- La compensation numérique des perturbations RF (mesures sans et avec faisceau)

Ainsi que des mesures d'adaptation à h1 et h2 pour comprendre les écarts en amplitude entre h1 et h2 pour

• La mesure des longueurs temporelles des paquets

Et la conception d'une IHM BPM spécifique pour l'opération











### Collaboration : IPNO ( IJCLab ) , BARC et GANIL/SPIRAL2

# Bibliographie



- [1] R. E. Shafer, "Beam Position Monitor Sensitivity for Low-beta; Beams", in Proc. 1994 Linear Accelerator Conf. (LINAC'94), Tsukuba, Japan, Aug. 1994, paper TH-84, pp. 905-907.
- [2] J.H Cupérus, "Monitoring of particle beam at high frequencies", Nuclear Instrument and Methods, vol. 145, pp. 219-231, 1977.
- [3] G. Joshi et al., "An offset tone based gain stabilization technique for mixed-signal RF measurement systems", Nucl. Instr. Meth. A, vol. 795, pp. 399-408, 2015.
- [4] C. Jamet and P. Legallois, "Commissioning and Results of SPIRAL2 BPMs", presented at the 9th Int. Beam Instrumentation Conf. (IBIC'21), Pohang, Korea, Sep. 2021, paper MOPP35.
- [5] P. Ausset et al., "Operation of the Beam Position Monitor for the Spiral 2 Linac on the Test Bench of the RFQ", in Proc. 5th Int. Beam Instrumentation Conf. (IBIC'16), Barcelona, Spain, Sep. 2016, pp. 642-645.
- [6] M. Wendt, "BPM Systems", CERN Accelerator School: Beam Instrumentation, 2-15 June 2018, Tuusula, Finland.
- [7] J-C Denard., "Beam Current Monitors", CERN Accelerator School on Beam Diagnostics 28 May –6 June 2008, Dourdan, France
- [8] D. Uriot and N. Pichoff, "Status of TraceWin Code", in Proc. 6th Int. Particle Accelerator Conf. (IPAC'15), Richmond, VA, USA, May 2015, pp. 92-94.