

Réunion 16/10/2023

lundi 16 octobre 2023 09:44

Présents :

- Kevin Dupraz
- Sophie Chancé
- Ronic Chiche
- Hayg Guler
- Mohamed El Khaldi
- Nicolas Delerue
- Jean-Noël Cayla
- Marie Jacquet
- Luc Perrot
- Vincent Chaumat
- Viacheslav Kubytskyi

**** Tour de table de chaque système**

- Anneau :

- Avancé sur les simulations "changement" de fréquence (mécanique et magnétique)
 - Avancé sur les simulations mais toujours un désaccord simulation et aimant mesuré
- Mise ne place / retour sur une recette et procédure pour le stockage dans l'anneau (au moins à 500.25MHz)
 - Recette semble ok pour le moment mais le stockage est faible avec cette recette
 - Problème cavité RF qui se met en interlock lors du démarrage
- Demande de faisceau et programme envisagé (pour la semaine)
 - Mardi test FBL ==> besoin de faisceau dans l'anneau à partir de 16h

- Linac :

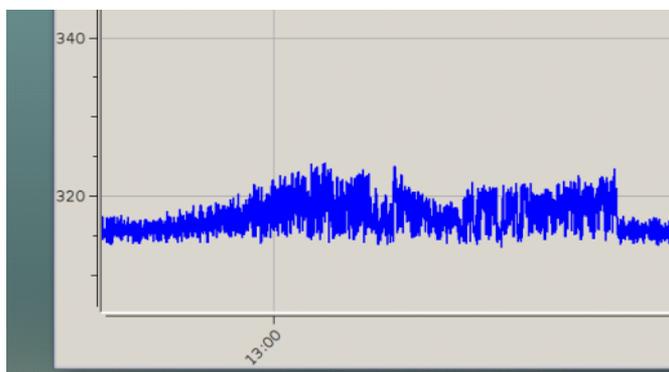
- Avancé sur les simulations "accord simulation/expérience" ==> mesure d'émittance (prise en compte des couplages transverses ?)
 - RAS
- Demande de faisceau et programme envisagé (pour la semaine)
 - Semaine prochaine mardi 24, mercredi 25 et le jeudi 26 avec l'anneau

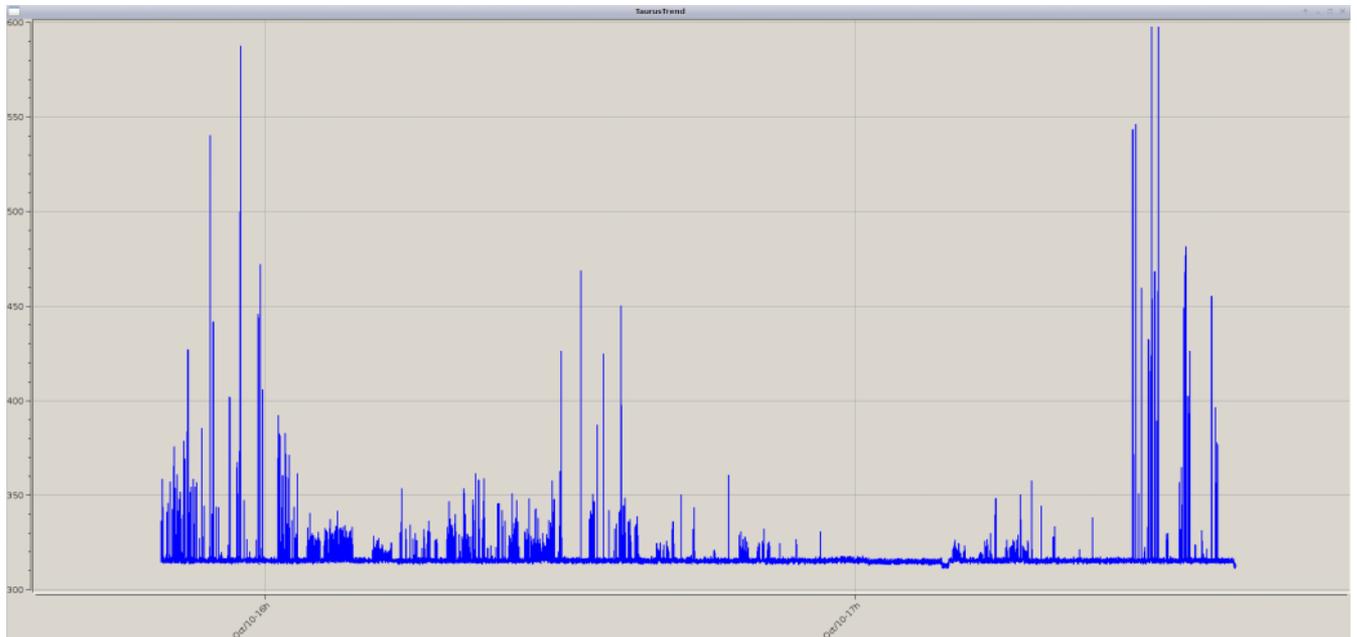
- CFP :

- Avancé sur le locking de la cavité
 - 6-7 kW stocké
 - Doit mettre en place une mesure/monitoring de la linewidth avec le signal en transmission
 - Changer les contrôleurs de moteurs (1 à 4 moteurs) utiliser un IcePAP pour le moteur en Z
 - Doit mettre en place le télescope pour gagner en couplage (ingénieure IR optique à venir)
 - Manque de stabilité des locks (laser/CFP et CFP/horloge)
- Demande de temps et actions à mener (pour la semaine)
 - Installation pilotage Peltier

- Ligne X :

- Retour sur les shifts de la semaine (cf. e-log)
 - 3 pA en mode désynchronisé ==> **Il faut améliorer le stockage et la puissance laser**
 - Quand les fréquences anneau et CFP sont proches (<10Hz de différence) on voit bien des "pics" de synchro qui apparaissent avec un flux >50x celui en mode désynchronisé.
 - Il est très difficile de trouver une phase (par rapport au 500MHz) qui permette un flux plus important que celui en mode désynchronisé. Les événements sont trop "fugaces" ==> **refaire le scan en phase en mode "synchrone"**.





- Demande de faisceau et programme envisagé (pour la semaine)
 - Mercredi après midi faisceau pour synchroniser les X

** Avancés archivage

- Il y a un bug / erreur dans l'archivage. Sophie ne comprend pas l'erreur (archivage de scalaires, 20 environ), time stamp qui bloque

** Avancés sur la synchro (mise en place et les potentiels problèmes)

- retour sur les avancés et observation de la semaine. Reste à faire pour l'amélioration/finalisation d'un schéma fonctionnel
 - Le problème principal de jitter semble circonscrit (provenance du jitter 41MHz)
 - Il faut trouver une solution pour le scan en phase et en numéros de bucket RF

** Planning de la semaine

- Remettre la synchro pour mardi après midi pour la cavité RF (faisceau anneau)

** Questions diverses

Sujets non abordés, reportés à la semaine prochaine

- Prévoir un MAC au printemps 2024 ==> faire une AG pour la répétition ?
- Proposition de Jacques Haïssinski :

Cher Kevin,

J'ai appris, aujourd'hui même, que les réunions "commissioning anneau" du lundi matin n'ont plus lieu. Il me semble que c'est dommage : il me semble qu'une équipe, même numériquement réduite, ne travaille pas de façon aussi efficace que possible si les communications entre ses membres se limitent à du bouche-à-oreille au hasard des rencontres dans les couloirs, donc, en général, entre deux membres de l'équipe seulement.

Je ne crois pas que ce qui manque, ce sont des comptes rendus plus détaillés que ne l'étaient ceux des "anciennes" réunions hebdomadaires "commissioning" (chaque CR est susceptible d'être obsolète dès le lendemain soir).

Ce qu'il faudrait, à mon avis, c'est rechercher un mode de fonctionnement au jour le jour plus efficace avec de brefs *bilans quotidiens (ou presque) écrits et diffusés* à toutes les personnes concernées, plutôt que faire appel à l'e-log dans lequel sont notées à *chaud*, en temps réel, les avancées faites ou les obstacles rencontrés (noyés dans divers commentaires ou observations qui, après coup, s'avèrent non essentiels).

Ce qu'il faudrait, *il me semble*, c'est que chaque opérateur (ou petit groupe d'opérateurs) en charge d'un run (d'une journée en général), *se fixe un (ou des) objectif(s)* pour ce ou ces runs et les diffuse, avant le run, pour commentaire(s) éventuel(s), à tous les membres de l'équipe, puis effectue le run prévu, et surtout, surtout, *rédige, au plus tard le lendemain matin du run, un CR* (une synthèse décantée, sans commentaires ± utiles) décrivant ce qui a été fait (réglages, contrôles, graphiques, photos, observations, *mesures...*) et, parfois, pas fait, et les résultats finals acquis en référence à (ou aux) l'objectif(s) initial (aux).
Bien cordialement,
Jacques (H)

Je me permets d'insister sur le fait qu'il me paraît important que

de courtes notes écrites soient rédigées, *après décantation et synthèse*, sur les progrès acquis (et les difficultés rencontrées) sur tel ou tel objectif du commissioning.